



Prime MedSpa được sáng lập với sứ mệnh mang đến sự thay đổi cuộc sống và đem lại sự tự tin cho bạn qua những dịch vụ chăm sóc thẩm mỹ ngoại khoa.

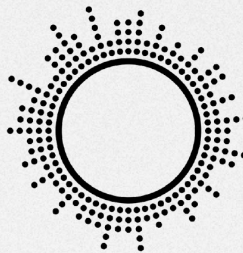


Prime MedSpa bao gồm một đội ngũ Y, Bác Sĩ chuyên khoa thẩm mỹ, tự hào mang đến cho bạn những liệu trình chăm sóc, điều trị chuyên biệt được cá nhân hóa cho từng khách hàng. Mục tiêu chính của Prime MedSpa là nhằm tạo ra môi trường cởi mở, chu đáo, và quan trọng hết là việc cá nhân hóa từng liệu trình chăm sóc riêng biệt cho mỗi khách hàng khác nhau.



HÃY LIÊN LẠC VỚI CHÚNG TÔI:

5635 NE Alameda ST.
Portland, OR 97213
English: (971) 777-0303
Vietnamese: (503) 453-4434
www.primemedspapdx.com
infoprimemedspa@gmail.com



**PRIME
MEDSPA**

VĂN PHÒNG THẨM MỸ

5635 NE ALAMEDA ST,
PORTLAND, OR 97213
(971) 777-0303



DỊCH VỤ CỦA CHÚNG TÔI

CÔNG NGHỆ TÁC ĐỘNG LÊN CƠ THẦN KINH- BOTOX

Chúng tôi cung cấp các loại Botox, Dysport và Xeomin. Các loại thuốc này sẽ được đội ngũ Bác Sĩ chuyên khoa điều trị các vấn đề do cơ gây ra như những nếp nhăn trên gương mặt hay cơ thể.

CHẤT LÀM ĐẦY- FILLERS

Chất làm đầy có tác dụng hiệu quả tích cực và nhanh chóng trong việc phục hồi khối lượng mất mát trong da, tạo đường nét và làm đẹp khuôn mặt một cách tự nhiên nhất ở những vùng thiếu hụt, lão hóa do thời gian, hay di truyền cơ địa.

DERMAPOSE

Công nghệ chuyển hóa chất béo siêu nhỏ giúp tăng độ thiếu hụt và đàn hồi cho gương mặt với đặc tính tái tạo cực kỳ hiệu quả - thường được sử dụng thay cho chất làm đầy và kéo dài hiệu quả đến 5 năm.

LĂN KIM

Lăn kim là phương pháp trẻ hóa da không cần phẫu thuật, giúp kích thích tăng sinh collagen và độ đàn hồi tự thân của da. Phương pháp này được thực hiện bằng cách sử dụng thiết bị lăn kim siêu nhỏ tác động lên da mặt, nhằm kích thích quá trình tăng sinh tế bào, tái tạo da, giảm sẹo rỗ, làm đều màu da và mịn nền da, giảm các sắc tố gây nên nám, và tạo hàng rào bảo vệ da khỏe hơn bao giờ hết.

PRP INJECTIONS

PRP (Huyết tương giàu tiểu cầu) là một dạng protein có chứa các yếu tố tái tạo được tinh lọc từ việc lấy máu của chính bạn. Phương pháp này có tác dụng trong việc đẩy nhanh quá trình sản xuất tế bào nhằm chữa lành các vết thương. PRP được sử dụng để củng cố với lăn kim, phục hồi nang tóc, tiêm vào mặt, và tăng cường khả năng sinh lý.



PLASMA IQ

Plasma IQ là phương pháp điều trị xâm lấn tiếp xúc tối thiểu giúp làm trẻ hóa da bằng các tia plasma cực nhỏ, nhằm cung cấp năng lượng tập trung vào vùng cần điều trị để làm săn chắc, trẻ hóa và loại bỏ các tổn thương không mong muốn, mang lại vẻ ngoài tươi mới.

CÔNG NGHỆ TRIỆT LÔNG TIA LASER

Tia laser được dùng trong việc thu nhỏ các nang lông ở những vùng cần triệt, ngăn cho lông không mọc trở lại. Chúng tôi sử dụng tia laser Yag rất an toàn cho mọi loại da.

LASER VÀ ÁNH SÁNG XUNG ĐỘT IPL

Tia laser và ánh sáng xung đột IPL giúp trẻ hóa làn da bằng việc sử dụng ánh sáng xung đột với các bước sóng khác nhau phân tán trên bề mặt da, không gây hại lớp biểu bì, mang đến hiệu quả trong việc làm săn chắc, giảm sắc tố và mẩn đỏ, đồng thời điều trị mụn trứng cá.

ĐIỀU TRỊ TĨNH MẠCH

Với việc sử dụng tia laser, IPL hoặc ứng dụng phương pháp tiêm xơ, chúng tôi hoàn toàn có thể điều trị các vấn đề về tĩnh mạch khác nhau, từ tĩnh mạch chân đến các mao mạch li ti trên gương mặt bạn.

PEEL DA HÓA HỌC

Với từng loại da khác nhau, chúng tôi có những công thức hóa học khác nhau phù hợp theo từng vấn đề về da của mỗi khách hàng. Phương pháp này lấy đi các tế bào da chết sâu hơn lớp bề mặt, nhằm làm sáng da, tiêu diệt vi khuẩn gây hại và làm mềm mịn tái sinh làn da của bạn từ bên trong.

CHĂM SÓC DA MẶT

Với hai kỹ thuật khác nhau, chúng tôi sử dụng phương pháp mài mòn và tái tạo giúp tẩy tế bào chết cho da nhanh chóng. Sau lần chăm sóc da đầu tiên, bạn sẽ cảm nhận rõ làn da trở nên tươi sáng và rạng rỡ hơn.

CHĂM SÓC DA

Với Epionce và SkinMedica, chúng tôi sẽ tư vấn cá nhân hóa từng liệu trình chăm sóc riêng biệt theo nhu cầu mỗi làn da.

TÁI TẠO ĐƯỜNG NÉT CƠ THỂ

TruSculpt, Coolsculpting, và Kybella là những phương pháp điều trị giảm mỡ khác nhau. TruSculpt sẽ được dùng xử lý toàn bộ vùng mỡ cứng đầu, hay những tầng sâu hơn bằng cách sử dụng thiết bị tần số vô tuyến. Coolsculpting là phương pháp điều trị không xâm lấn, làm đông cứng và phá hủy vĩnh viễn các tế bào mỡ ở những vùng cần điều trị. Kybella là phương pháp tiêm trực tiếp nhằm tiêu hủy vĩnh viễn các tế bào mỡ.

TĂNG CƯỜNG SINH LÝ

Việc kết hợp công nghệ tiêm PRP và liệu pháp sóng xung điện sẽ mang lại hiệu quả trong việc trẻ hóa các mô và dây thần kinh, nhằm khôi phục lưu thông máu huyết và kích thích vùng cần điều trị.

LIỆU PHÁP IV

Chuỗi liệu pháp tiếp dịch dinh dưỡng vào cơ thể được cá nhân hóa theo từng tình trạng khách hàng, giúp hồi phục sức khỏe rõ rệt, tăng cường vẻ đẹp rạng rỡ, hoặc đẩy nhanh quá trình giảm cân.



CUỘC CHIẾN THUẾ QUAN LEO THANG

VŨ LINH

Sau nhiều tuần rình ràng quảng bá chính sách thuế quan mới, đặc biệt là quảng bá ngày công bố chính sách thuế quan mới như 'Ngày Giải Phóng' Mỹ, TT Trump hôm Thứ Tư đã công bố giá biểu thuế quan mới.

Theo lập luận của Trump, đúng ra phải nói 'Ngày mở đầu chiến tranh giải phóng Mỹ' bắt đầu. TT Trump cho biết thêm mức thuế quan mới sẽ áp dụng kể từ ngày 9/4/2025. Nghĩa là cho một tuần để các quốc gia điều đình với Mỹ.

Tóm gọn lại, chính sách thuế quan mới của TT Trump có những điểm đáng lưu ý như sau:

- 10% tối thiểu trên tất cả hàng nhập vào Mỹ;
- 20% trên hàng nhập từ Liên Âu khi khối này đánh thuế quan 39% trên hàng Mỹ;
- 34% trên hàng nhập từ Tàu (+20% hiện hữu=54%) khi xứ này đánh thuế quan 67% trên hàng nhập Mỹ;
- 25% trên tất cả xe ngoại quốc và phụ tùng nhập cảng vào Mỹ;
- 25% trên sắt nhập cảng từ tất cả các quốc gia;
- 10% trên nhôm nhập cảng từ tất cả các quốc gia;
- 25% trên tất cả các xứ mua dầu hỏa của Venezuela;
- 4 xứ chịu thuế quan nặng nhất là Madagascar, Việt Nam, Căm Pu Chia và Lào, cũng là 4 nước đánh thuế quan nặng nhất trên hàng Mỹ;
- Các xứ Đông Nam Á như Thái, Indonesia, Myanmar, Đài Loan, cả Bangladesh cũng bị Mỹ trả đũa khá mạnh;
- Canada và Mexico không có trong danh sách vì phần lớn đã bị đánh thuế mức 25%.

Nói chung, TT Trump đánh thuế quan đáp trả thuế quan cả thế giới đang đánh trên hàng Mỹ xuất cảng đi thế giới, nhưng chỉ đáp trả chừng một nửa thôi, chưa hẳn tương ứng 100%, chẳng hạn như Liên Âu đánh thuế 39% trên hàng Mỹ, bây giờ, Trump đánh thuế quan trên hàng Liên Âu tới 20% thôi, chứ không phải 39%.

Có nhiều người phản đối, cho rằng Trump nói láo, chẳng hạn như tỷ lệ thuế quan của Liên Âu đánh trên hàng Mỹ có 4% thôi, không phải 39% như Trump tố cáo. Nói vậy là chưa hiểu rõ cách tính của TT Trump và các chuyên gia kinh tế tài chánh của ông. TT Trump tính mức thuế quan bị đánh trên hàng nhập bằng nhiều cách:

- Thứ nhất, mức thuế quan Trump đưa ra -chẳng hạn 39% của Liên Âu-, là trung bình tổng quát của cả ngàn, cả vạn thứ hàng khác nhau, có thể món hàng A chịu thuế quan 4%, món hàng B chịu 40%, món hàng C chịu 80%,...;
- Thứ nhì, TT Trump cũng tính luôn những biện pháp đặc biệt, những miễn thuế địa phương, tài trợ của Nhà Nước, như những hình thức tài trợ, đưa đến cạnh tranh không sòng phẳng với hàng Mỹ sản xuất. Lấy thí dụ

cụ thể: chẳng hạn một món hàng A của Tàu cộng, có giá thành thực sự là 100 đô, nhưng được nhà nước Tàu tài trợ hay miễn thuế địa phương nên giá thành chỉ là 70 đô chẳng hạn. Cũng thí dụ chính món hàng đó cũng được sản xuất tại Mỹ, nhưng vì chính phủ Mỹ không có chính sách hỗ trợ hàng Mỹ nên giá thành hàng Mỹ vẫn là 100 đô so với 70 đô của hàng Tàu. Khác biệt 30 đô giúp hàng Tàu có lợi thế hơn trên thương trường thế giới, sẽ được TT Trump lấy làm căn bản để tính thuế quan trên hàng Tàu cộng, sao cho giá thành của hai món hàng đó bớt chênh lệch trên thực tế, bớt hại cho Mỹ và bớt lợi cho Tàu cộng;

Thứ ba, mỗi xứ, bị tính thuế quan, một phần cũng tùy quan hệ với Mỹ, cũng như tùy thuộc nhu cầu của Mỹ, cũng như nhu cầu của xứ bị đánh thuế quan.

Cách tính thuế quan 'tương ứng' của Trump cực kỳ phức tạp mà nếu không phải chuyên gia tham gia vào việc tính, thì sẽ không bao giờ biết và hiểu được. Thí dụ cụ thể: theo chiết tính của Trump, trung bình Tàu cộng đánh thuế quan 67% trên hàng Mỹ, bị Trump đánh thuế 54% lại, trong khi VNCS đánh thuế quan trung bình cao hơn nhiều, tới 90% mà chỉ bị đánh trả có 46%, mà không đánh thuế quan cỡ 80% chẳng hạn.

Hậu quả dài hạn

Trên căn bản, cái ngày cả thế giới ăn bám vào Mỹ -gọi là freeloading-, vất sữa con bò Mỹ tới chết khô đã cáo chung vì quá đủ rồi. Đó chính là nguyên nhân căn bản của chính sách thuế quan mới của TT Trump.

Theo nhiều chuyên gia, đây có thể chỉ là màn ra giá đầu tiên của Trump, để sau này sẽ có rất nhiều thảo luận, điều đình song phương.

Mục tiêu cuối cùng của TT Trump thật ra không phải tăng thuế quan chỉ để tăng thu nhập ngân sách Mỹ, hay trừng phạt một xứ nào, mà chính ra để ép thế giới công bằng hơn với Mỹ, giảm thuế quan trên hàng Mỹ bán cho thế giới, đổi lấy giảm thuế quan Mỹ trên hàng của họ. Nghĩa là nói chung thuế quan toàn thế giới sau những điều đình đó sẽ giảm dần về lâu về dài qua chính sách thuế quan tương ứng của Trump. Cái bảng thuế quan TT Trump đưa ra sẽ không tồn tại lâu và sẽ được thay đổi nhiều qua các điều đình song phương với Mỹ. Nôm na ra, chính sách thuế quan về lâu về dài là giúp dễ dãi hóa giao dịch quốc tế chứ không phải để giết mậu dịch quốc tế.

Ở đây, cũng phải nói ngay, Trump gọi là 'thuế quan tương ứng' -reciprocal tariffs-, nghe có vẻ như bị thuế quan 50% sẽ bị đánh trả 50%. Trên thực tế, chính sách 'tương ứng' của Trump chỉ là tương ứng một nửa, khi mức thuế quan của Mỹ hầu hết chỉ bằng một nửa mức thuế quan đánh trên hàng Mỹ.

Hiển nhiên, TT Trump vẫn còn chấp nhận thế giới vẫn chưa bằng Mỹ, chưa thể tính thuế quan tương ứng 100% được.

Hậu quả ngắn hạn

Hậu quả ngắn hạn mà tất cả mọi người đều thấy ngay là thị trường chứng khoán đã rớt thê thảm trong hai ngày sau khi TT Trump công bố mức thuế quan mới. Dow Jones rớt mạnh trong hai ngày liền, mất đầu trên 3.500 điểm.

Giới tài chánh, là khối bảo thủ nhất, luôn luôn sợ hãi những thay đổi lớn mà họ không hiểu rõ hậu quả, không tiên đoán trước được ảnh hưởng lâu dài, dĩ nhiên đã hoảng hốt trước hai viễn tượng 'khủng khiếp': thứ nhất là giá cả trên nước Mỹ nói riêng và trên cả thế giới nói chung, sẽ tăng mạnh qua việc tăng thuế quan đồng loạt trên cả thế giới; và thứ nhì, bản đồ mậu dịch sẽ được vẽ lại hoàn toàn, sẽ như thế nào trong tương lai, là việc không ai đoán được, do đó giới tài chánh run bần bật cho tương lai túi tiền của họ. Không có gì đáng ngạc nhiên. Ngay cả TT Trump cũng đã nói trước sẽ có giao động mạnh, nhưng chỉ là chuyện nhất thời. Như Mỹ thường nói "Muốn chiên trứng, không thể không đập vỡ trứng trước".

Không ai có thể nghi ngờ là cuộc cách mạng vĩ đại có một không hai của TT Trump sẽ để dấu ấn vĩnh viễn trên thương trường thế giới. Dow Jones có rớt một hai ngày cũng vẫn là chuyện tăng giảm nhất thời hàng

ngày của thị trường chứng khoán. Ngày Trump nhậm chức nhiệm kỳ đầu, Dow Jones ở mức dưới 20.000; ngày Thứ Sáu rồi, sau khi Trump công bố thuế quan mới, Dow đóng cửa ở mức hơn 38.000, vẫn cao gần gấp hai lần! Chết ai? Nhất là khi cô phiếu nhiều công ty Mỹ lại tăng khá mạnh:

Thị trường Dow Jones mất cả ngàn tỷ vì thiên hạ bán cổ phiếu. Câu hỏi: họ sẽ làm gì với cả ngàn tỷ tiền mặt đó? Cất dưới gầm giường chờ đô-la mất giá thêm? Hay sau ít lâu, lại đầu tư lại? Đầu tư vào đâu nếu không phải là đầu tư vào kinh tế Mỹ lại? Mua cổ phiếu Mỹ để Dow Jones tăng lại? Hay bỏ tiền mở hãng xưởng ở Mỹ để sản xuất hàng thay thế hàng nhập bị thuế quan Mỹ cản không cho vào Mỹ ào ạt như trước? Hay mang đi đầu tư vào Liên Âu đang bị đại chiến đe dọa? Hay mang đi đầu tư vào Việt Nam, vào Phi Châu, vào các xứ bị Mỹ đánh thuế quan nặng? Thị trường chứng khoán sẽ sớm hồi phục thôi.

Công bằng mà nói, biện pháp của TT Trump chắc chắn sẽ có những hậu quả tai hại lớn, ngay trong nhất thời. Giá cả một số hàng thực dụng sẽ gia tăng sớm. Chưa thể gọi là lạm phát vì lạm phát là một hiện tượng lâu dài, không phải tăng giảm hàng ngày.

Nhưng thứ nhất, chỉ là những tăng giá có tính điều chỉnh thị trường, ngắn hạn, trong khi chờ hàng Mỹ thay thế hàng nhập, thứ nhì, dù sao đó cũng là cái giá phải trả để chấm dứt tình trạng Mỹ bị khai thác tới tận xương tủy, kinh tế Mỹ đang chết dần chết mòn từ lâu nay, là cách TT Trump cho là cần thiết để phục hồi lại kinh tế Mỹ đã bị thế giới xé thịt hơn nửa thế kỷ qua.

Nói đi cũng phải nói lại, chính sách của Trump là một canh bạc lớn mà chính các siêu chuyên gia còn đang tranh cãi om tòi. Ở đây, có sự đụng độ lớn của hai trường phái kinh tế đang đấu đá nhau:

trường phái kinh tế bảo thủ: chủ trương tăng thuế quan để cản lại xu hướng toàn cầu hóa, để bảo vệ -protectionism- kinh tế, kỹ nghệ, nông nghiệp địa phương trong khi cản lại cạnh tranh phần lớn bất chính của nước ngoài; đây là chính sách của TT Trump.

trường phái tự do mậu dịch -neo-liberalism-, không rào cản, không thuế quan gì rào, để xứ nào có khả năng sản xuất hàng tốt nhất, rẻ nhất thống trị, mang lại lợi thế lớn nhất cho người tiêu thụ trên thế giới, dựa trên lý thuyết 'độc tài của tự do' -liberal dictatorship- của Adam Smith.

Nôm na, đây là đụng độ trên thực tế giữa hai trường phái kinh tế vĩ mô. Những con vẹt chửi Trump và các phụ tá kinh tế, tài chánh là ngu si, dần dộn, chỉ là đám vô học chửi sảng mà không biết mình đang chửi cái gì, ngoài việc nhắm mắt chửi Trump tưới cho ta, bắt kể trời nắng trời mưa.

Lý luận trên chỉ là loại lý luận trên lý thuyết giữa các học giả, lý thuyết gia nói chuyện lý thuyết trong phòng lạnh. Trên thực tế, cái 'tự do tuyệt đối' của Adam Smith chưa bao giờ phản ánh thực tế cuộc sống. Tất cả các chính quyền trên khắp thế giới, từ thời Adam Smith còn sống tới nay, đều can thiệp -không nhiều thì ít- vào vận hành kinh tế, đặc biệt là trong các xứ chậm tiến hay các xứ có khuynh hướng độc tài, Nhà Nước chỉ đạo.

Riêng về thuế quan đánh trên hàng nhập, từ xưa tới nay, đó luôn luôn là biện pháp hữu hiệu nhất để bảo vệ kinh tế quốc gia, giúp quốc gia -nhất là các xứ chậm tiến- cản cạnh tranh của hàng nhập, giúp phát triển kinh tế nội địa.

Việc cả thế giới ngay từ sau Thế Chiến II chấm dứt, đánh thuế quan trên hàng Mỹ trong khi Mỹ chẳng đánh thuế quan trên bất cứ hàng nhập nào, hoàn toàn có lý và cần thiết trong nhất thời ngay sau thế chiến, để giúp cả thế giới vực dậy sau những tan hoang của thế chiến. Nhưng 80 năm sau thế chiến, chính sách thuế quan đó hoàn toàn lỗi thời, chẳng còn lý do gì tồn tại, khi kinh tế Tàu đang có triển vọng qua mặt kinh tế Mỹ như nền kinh tế lớn nhất thế giới, khi tổng sản lượng nội địa -GDP- của Liên Âu lớn hơn TSLNĐ Mỹ, khi xe Nhật đã giết chết xe Mỹ từ nhiều thập niên trước. Trước những biến chuyển đó, việc cả thế giới có quyền đánh thuế quan trên hàng Mỹ trong khi hàng cả

(Xem tiếp trang 4)



Liên Lạc:
Bài vở: (503) 516-8053
hung_quoc@hotmail.com

Quảng cáo: (503) 888-0308
oregonnewspaper@gmail.com

thế giới không chịu thuế quan Mỹ, nghe hiện nhiên không công bằng và hợp lý chút nào.

Chính sách thuế quan của Trump là biện pháp cuối cùng, nếu không muốn nói là biện pháp duy nhất để Mỹ sống còn trong tình trạng cả thế giới đang xúm vào vắt sữa, xẻ thịt con bò Mỹ.

Phản ứng của dân Mỹ

Khi bài này được viết thì đã chưa có thăm dò dư luận nào về chính sách thuế quan mới của TT Trump nên phản ứng chung của dân Mỹ chưa rõ. Chỉ biết được hai chuyện:

một số khá lớn khách mời của TT Trump tham dự lễ công bố chính sách thuế quan mới tại Vườn Hồng -Rose Garden- của Tòa Bạch Ốc, đã là những nhân công lao động trong ngành sản xuất xe Mỹ; chủ tịch nghiệp đoàn công nhân xe Mỹ United Auto Workers -UAW-, ông Shawn Fain tuyên bố ông hoàn toàn ủng hộ chính sách thuế quan của TT Trump. Ông Fain cho biết mới năm ngoái, hơn 2.000 nhân công hãng xe Stellantis làm xe RAM, đã bị sa thải khi hãng Stellantis chuyển xưởng qua Mexico vì lương nhân công Mexico rẻ mạt. Ông Fain cho biết Mỹ dư thừa khả năng sản xuất số xe thay thế xe không nhập cảng vào Mỹ vì thuế quan nặng.
https://www.realclearpolitics.com/video/2025/03/30/uaw_chief_supports_trump_tariffs_car_companies_have_capacity_to_relocate_manufacturing_back_to_us_overnight.html

Phản ứng của thế giới

Cả thế giới không vui với thuế quan mới của Trump dĩ nhiên.

Nhiều quốc gia đe dọa sẽ đánh trả (Canada, Mexico, Liên Âu, Trung Cộng), nhiều quốc gia (Anh, Úc, Thụy Sĩ, Nhật) biết điều hơn cho biết sẽ điều đình với Mỹ tức là sẽ giảm thuế quan trên hàng Mỹ, nhiều xứ khác (Do Thái, Việt Nam) bắt đầu giảm thuế quan trên hàng Mỹ.

Báo tài chánh của Anh, Financial Times chạy tit bài ý nghĩa nhất: thế giới chạy đua nhượng bộ Mỹ, sẵn sàng chấp nhận những đòi hỏi của Trump, từ giảm thuế quan tới bớt thân thiện với Trung Cộng. Nhiều quốc gia đã liên lạc thẳng với Mỹ đề nghị điều đình thương mại ngay.

Nếu có một câu có thể định nghĩa chính sách mậu dịch mới của Trump, thì câu đó phải là ... Make America Great Again. Mỹ là đại cường quốc, nhưng đã để xảy ra tình trạng bị cả thế giới, từ các đại cường Liên Âu tới các anh nhóc CSVN, Lào,... chèn ép quá đáng. Bây giờ dưới TT Trump, Mỹ đang xác nhận lại vị trí đại cường của mình.

Tít lớn của báo Financial Times
h t t p s : / / w w w . f t . c o m / content/0431ef42-7386-4e19-935e-a06ae40f474c?segmentId=b385c2ad-87ed-d8ff-aaec-0f8435cd42d9

Trong một biện pháp nhằm cải thiện bang giao mậu dịch với Mỹ trước khi Mỹ tăng thuế quan, chính quyền CSVN đã ban hành quyết định giảm thuế quan ngay trên vài món hàng Mỹ vào VN:

Xe Mỹ: thuế quan giảm một nửa, từ 64% xuống 32%;



Dầu khí thiên nhiên -natural gas- từ 5% xuống 2%;
Ethanol từ 10% xuống 5%;
Thuế quan trên thịt gà, nhiều loại trái cây, và gỗ cũng sẽ giảm tuy con số cụ thể chưa được công bố.
Ngoài ra, CSVN cũng sẽ cho phép hệ thống Starlink của Elon Musk đặt trạm truyền thông tại VN để phát triển hệ thống mạng internet tại VN.

Tin mới nhất do báo The Wall Street Journal loan ra: Tô Lâm đã điện thoại điều đình với Trump, đề nghị 0% thuế quan trên tất cả hàng Mỹ nhập vào VN cùng với 0% thuế quan trên hàng Việt vào Mỹ. Được hỏi về thuế quan đối với VN, TT Trump trả lời "Tôi rất thích Việt Nam, rất thích dân Việt Nam, nhưng không chấp nhận chính quyền CSVN lợi dụng Mỹ". Kẻ này hoan hô hai tay việc giảm thuế quan cho VN xuống zero, với điều kiện không có hàng Tàu cộng núp lén dưới nhãn hiệu Made in Vietnam.

Trên thực tế, ta đừng nên quên một số không nhỏ hàng Việt Nam -cũng như hàng Cấm Pu Chia, Lào, Myanmar- thật ra là hàng Tàu cộng, sản xuất từ Tàu cộng, mang qua VN, dán nhãn ma-dzê in Vietnam, rồi bán vào Mỹ để tránh thuế quan quá cao Mỹ đánh trên hàng TC. Tăng thuế quan hàng của VN cũng là một cách chặn bớt hàng TC. Kẻ này tin nếu CSVN điều đình với Mỹ, chặn không cho Tàu cộng núp bóng hàng Việt, mức thuế quan của Mỹ đánh trên hàng VN có thể sẽ giảm mạnh.

Phản ứng của vệt tị nạn

Trước khi quý độc giả nghe theo truyền thông loa phường vệt, nhảy nhóm lên chửi Mỹ, xin suy nghĩ lại xem: tại sao khi Liên Âu đánh thuế hàng Mỹ 39% thì ô-kê, mà bây giờ Trump đánh thuế hàng Liên Âu 20% thì lại bị chửi? Tại sao Canada chỉ cho nhập cảng pho sản sữa Mỹ (bơ và phó-mát) ở mức tối thiểu, trên mức đó thì phải chịu thuế quan tới 298%? Có phải để bảo vệ nông nghiệp Canada không? Nếu phải thì tại sao Trump không có quyền bảo vệ kinh tế Mỹ? Nhìn vào bảng so sánh thuế quan trên, suy nghĩ cho kỹ, có thể chửi Trump đối xử không sòng phẳng với thế giới không?

Một con vệt la hoảng "Mỹ đang giết dân Việt khi đánh thuế 46% trên hàng Việt". Há???

Thứ nhất: bao nhiêu dân Việt sống nhờ xuất cảng tương chao xì dầu nước mắm qua Mỹ -đó là những sản phẩm chính của VN xuất cảng qua Mỹ-? Nếu những thứ đó không còn nhập cảng được vì

quá đắt không ai mua, dân tị nạn ở Mỹ có ai chết không? Dân VN ở VN sẽ có bao nhiêu người chết? Không ai chết, trái lại, dân tị nạn ở Mỹ bảo đảm sẽ ăn tương chao xì dầu nước mắm của chính dân tị nạn làm tại Mỹ, vừa sạch hơn vừa giúp đồng hương tị nạn sản xuất những món hàng này tại Mỹ (Louisiana chẳng hạn). Không bắt buộc phải mua nước mắm Phan Rang khi có nước mắm từ Louisiana cũng do người Việt sản xuất, nhưng bảo đảm đúng tiêu chuẩn y tế quốc tế hơn nước mắm Phan Rang.
Thứ nhì, VN xuất cảng qua Mỹ hơn 110 tỷ đô hàng qua Mỹ. Trên thực tế trên 80% chỉ là hàng Mỹ tạm ghé VN để lợi dụng mức lương lao động chết đói của VN thôi. Hầu hết là hàng Mỹ chỉ ghé để lắp ráp tại VN thôi. Lấy thí dụ, giày Nike, tất cả từ vẽ kiểu đến vải bố, đế giày, cao su, tất cả đều là sản phẩm Mỹ; trong giá thành, chỉ có lắp ráp là đóng góp của VN, cho dù ghi là 'made in Vietnam'. Trump có đánh thuế cũng chỉ đánh thuế trên trị giá phần lao công VN đó thôi, chẳng hạn một đôi giày Nike bán 200 đô có thể sẽ tăng giá lên 205 đô, trong khi người lao công Việt cũng chẳng bị đóng thêm một xu thuế hay mất một xu lương nào, mà Nike sẽ phải đóng, và dân Mỹ mua giày ở Mỹ phải trả thuế. Giết dân VN ở điểm nào?
Thứ ba, theo thống kê chính thức, có khoảng 150.000 nhân công Việt làm việc cho các công ty Mỹ ở VN. Sẽ không có hãng Mỹ nào tại VN đóng cửa, chuyển về Mỹ vì dù sao lương công nhân Việt cũng vẫn chưa bằng một phần nhỏ lương nhân công Mỹ tại Mỹ.
Khi VN đánh thuế quan tới 90% trên hàng Mỹ, có ai la hoảng VN đang giết dân Mỹ không?
Con vệt vietnguyên 'hoành tráng' tố Trump không dám đánh thuế quan trên các các xứ độc tài CS như Nga, Belarus,

Cuba và Bắc Hàn. Dốt mà đừng lên tiếng thì không ai biết mình dốt.

Nga vẫn còn đang bị trừng phạt mậu dịch nặng nề gấp bội thuế quan sau khi tấn công Ukraine (muốn biết, cứ hỏi ChatGPT!). Dĩ nhiên là Mỹ-Nga còn trao đổi bạc tỷ hàng hóa, nhưng mục đích của TT Trump chưa khi nào là chấm dứt mọi giao dịch thương mại với bất cứ xứ nào. Hơn nữa, TT Trump còn đề dành việc đánh thuế quan Nga như công cụ điều đình với Nga trong cuộc tìm thỏa thuận hòa bình cho Ukraine.

Một vài trừng phạt mậu dịch với Nga (theo ChatGPT)
Ngoài ra, Belarus chẳng mua bán gì với Mỹ. Mỹ cấm vận tuyệt đối Cuba và BH, cấm giao dịch bất cứ gì, có gì để đánh thuế quan gì?

Tất cả những phỉ báng, chửi rủa rẻ tiền của đám vệt chỉ phản ảnh ý thức chính trị nghèo nàn, lòng trong một tinh thần phe đảng mù quáng nhắm mắt chửi chết bỏ bất cứ chuyện gì liên quan tới Trump, và trong một trình độ học thức và văn hóa thấp kém. Cứ như thể mấy anh tị nạn khổ rách áo ôm sống bám vào vài trăm đô tiền già, lại thông hiểu kinh tế tài chánh quốc gia của đại cường Mỹ hơn xa mấy ông tiến sĩ tỷ phú chuyên gia cùng với tỷ phú Trump làm chính sách kinh tế tài chánh cho cả nước Mỹ. Nhiều khi đọc 'bình luận chính trị' công kích các chính sách của Trump của đám vệt ngổ này, nhất là bàn về thuế quan, kinh tế vĩ mô Mỹ, không nhin được cười. Giống như nghe trẻ con tiểu học ồn ào bình luận chuyện làm hóa tiền lên cung trăng.

Trong cuộc chiến thuế quan này, tất nhiên là cả thế giới có quyền bực mình với Trump vì mất quyền lợi, ngoại trừ dân Mỹ và những người lo cho quyền lợi nước Mỹ.

Thế nhưng đảng DC đang vận động ra luật bất chính sách thuế quan phải được quốc hội phê chuẩn, được một số thượng nghị sĩ CH ủng hộ, vì một cánh CH (Paul Rand) ủng hộ chính sách tự do mậu dịch không thuế quan cho cả thế giới, bên cạnh đám CH RINO luôn chống Trump (Susan Collins, Lisa Murkowsky). Tuy nhiên, dự luật này ít hy vọng được thông qua, vì trước hết, sẽ không qua khỏi hạ viện, và sau đó, cho dù được cả hai viện thông qua, TT Trump sẽ phủ quyết và cả hai viện sẽ không đủ phiếu (2/3) để vượt qua phủ quyết của tổng thống.

VŨ LINH

THẺ LỆ ĐĂNG RAO VẬT

Đề hữu hiệu và nhanh chóng chuyển nội dung Rao vật đến độc giả khi Quý vị cần đăng trên Oregon Thời Báo, xin:
- Ghi nội dung cần đăng (không quá 30 chữ) trên giấy, gởi về toà soạn, kèm theo ngân phiếu, chúng tôi sẽ đăng ngay sau khi nhận được.

Toà soạn:
8122 SE Tibbetts St. Portland, OR 97206

- Email (oregonnewspaper@gmail.com) hoặc TEXT (503-888-0308) chi tiết cần đăng, kèm theo 16 số của Credit card + Expiration date.
Nếu nhận được trước ngày Thứ Tư, chúng tôi sẽ đăng cùng tuần đó.

- Mỗi lần đăng tối thiểu 5 tuần liên tiếp giá \$50.00
Xin chân thành đa tạ.



THỜI SỰ VÀ TIN NGẮN
PORTLAND (KỶ 91)
NHỮNG SỰ KIỆN CHẤN ĐỘNG TRONG TUẦN

Tuần này, nhiều sự kiện chấn động và gây tranh cãi diễn ra trên chính trường Hoa Kỳ và Thế giới như sắc lệnh hành pháp của Tổng thống Trump về tính minh bạch bầu cử, hình phạt áp thuế quan đối với hàng nhập khẩu và tin đồn Elon Musk từ chức Bộ DOGE/ Tại sao Musk thường xuyên mất ngủ? (*)

- **Tính minh bạch bầu cử:** Đầu tuần này Tổng thống Trump đã ký sắc lệnh hành pháp định hình tính minh bạch bầu cử trên toàn các tiểu bang, bao gồm yêu cầu cử tri xuất trình ID về quyền công dân Hoa Kỳ khi ghi danh bầu cử liên bang và chỉ tính các lá phiếu gửi qua thư hoặc vắng mặt được nhận trước hoặc trong Ngày bầu cử. Sắc lệnh này đang gặp chống đối của các nhà lập pháp Đảng Dân chủ ở các tiểu bang màu xanh. Tại Oregon, Thượng nghị sĩ Dân chủ Ron Wyden và Jeff Merkley gửi thư yêu cầu Trump hủy bỏ sắc lệnh này và cho rằng sắc lệnh này nhằm ‘tấn công cử tri’. Riêng Tổng chương lý Oregon Dan Rayfield đã đệ đơn kiện chính quyền Trump, cho rằng sắc lệnh này là vi hiến vì nó xâm phạm quyền của tiểu bang, nói rằng Trump đang đi quá xa khi cố gắng kiểm soát cách thức tổ chức bầu cử; Rayfield viện dẫn Điều I của Hiến pháp nêu rằng các tiểu bang có quyền kiểm soát thời gian, địa điểm và cách thức bầu cử riêng của mình.

- **Thuế quan của Trump cứu nước Mỹ:** Trước làn sóng biểu tình lan rộng trên khắp nước Mỹ phản đối các chính sách thuế quan vừa được ban hành, Tổng thống Mỹ Donald Trump đã lên tiếng trấn an người dân, kêu gọi sự kiên nhẫn và tin tưởng vào cuộc cách mạng kinh tế mà ông đang theo đuổi. Hôm 5/4 vừa qua, trong bài đăng trên mạng xã hội Truth Social, Tổng thống Mỹ Donald Trump thừa nhận rằng chính sách thuế quan mới sẽ không dễ chịu đối với người dân Mỹ. Tuy nhiên, ông khẳng định đây là bước đi cần thiết nhằm giành lại lợi thế cho nền kinh tế Mỹ. Chúng ta đang mang lại việc làm và doanh nghiệp chưa từng có. Đây là một cuộc cách mạng kinh tế và chúng ta sẽ chiến thắng. Hãy kiên trì, điều này sẽ không dễ dàng, nhưng kết quả cuối cùng sẽ mang tính lịch sử”, ông Trump viết. Một quan chức giấu tên của Phó Downing hôm Chúa Nhật nói với The Times rằng: “Thế giới đã thay đổi, toàn cầu hóa đã kết thúc và chúng ta hiện đang ở trong một kỷ nguyên mới”. Thứ Tư ngày 2 tháng Tư, Tổng thống Trump công bố danh sách áp thuế (Reciprocal Tariffs) của các đối tác mậu dịch với Mỹ mà Trump gọi là Tuyên ngôn Độc lập Kinh tế vào Ngày giải phóng nước Mỹ (Liberation Day). Áp thuế quan hay công bằng mậu dịch ‘có đi có lại’ nhằm chấm dứt nước Mỹ bị lợi dụng, thiệt thòi sau nhiều thập kỷ, kể từ Hội nghị Bretton Woods năm 1944 khi nước Mỹ nhận lãnh vai trò đứng đầu thế giới. Áp thuế của Trump chỉ là sự khởi đầu tái thiết và làm giàu nước Mỹ như lời hứa khi ông tranh cử. Phó Tổng thống JD Vance cho rằng Ngày công bố áp thuế quan của Trump đã làm thị trường chứng khoán trong ngày lao dốc thê thảm mà Vance khẳng định đó là sự kiện tạm thời có thể dự đoán được và nó sẽ vực dậy trong trong nay mai. Chiến tranh thương mại toàn cầu chỉ bắt đầu với công bố của Trump áp thuế quan đối với các nước có giao

thương với Mỹ ngoại trừ các nước đang bị Mỹ trừng phạt kinh tế hay không có giao thương buôn bán với Mỹ như Nga, Bắc Triều tiên, Cuba, v.v...Công bố áp thuế của Trump là cơn chấn động lan tỏa khắp thế giới, diềm báo của một kỷ nguyên mới: Sự chuyển hướng công bằng mậu dịch của Hoa Kỳ làm rung chuyển vũ đạo của thị trường toàn cầu, một sự sắp xếp lại trật tự thương mại thế giới đang hình thành. Nhà kinh tế người Đức Thomas Kolbe cho rằng thuế quan của Trump đang cứu nước Mỹ: “Chính quyền Trump không chỉ bắt đầu phát cờ chống lại thâm thụt trong nước với 37 ngàn tỷ nợ quốc gia do các chính quyền trước kể cả chính quyền Biden gây ra mà còn tạo một trật tự thương mại mới, với Hoa Kỳ là kiến trúc sư của chuỗi cung ứng quốc tế và đưa thế giới thoát khỏi quỹ đạo kinh tế toàn cầu của tập đoàn ‘toàn cầu hóa’ (hay tân cộng sản), nhóm thuật ngữ che đậy ‘thực dân kiểu mới’ bóc lột nhân công giá rẻ. Một ngày của lịch sử thế giới. Các ngành công nghiệp nước Mỹ đang hồi sinh, sự trở lại của sức sáng tạo quốc gia, sự chuyển đổi từ cơn sốt tiêu dùng sang tinh thần kinh doanh tự sản xuất, giải phóng năng lượng để giảm lạm phát sau bốn năm Biden khóa chặt và Mỹ sẽ trở thành ông trùm dầu hỏa toàn cầu. Các ngành chính như công nghiệp xe hơi, chất bán dẫn (Chip), trung tâm dữ liệu AI toàn cầu và sẽ có màn trở lại ngoạn mục của các sản phẩm trong nước và tràn ngập trên thế giới với nguồn sản xuất ‘Made in the USA’. Sự hồi sinh nước Mỹ đang bắt đầu mà Trump gọi là ‘Nước Mỹ thời hoàng kim’ sẽ làm cho Hoa Kỳ giàu có phồn thịnh và Nước Mỹ vĩ đại trở lại”, Thomas Kolbe nhận định. (Trích từ **German Economist: Trump Tariffs Saving US**). (*) Thật hư Elon Musk từ chức và tại sao Musk thường xuyên mất ngủ? (xem tiếp kỳ sau)

·

Tin ngắn Portland
Portland tham dự cuộc biểu tình ‘Hands Off’ phản đối chính quyền Trump
 PORTLAND, Ore. (KGW) — Hàng trăm người đã tụ tập tại Công viên Tom McCall Waterfront ở Portland vào thứ Bảy (5/4) để phản đối chính quyền Trump cùng với các cuộc biểu tình “Hands Off!” tương tự trên khắp cả nước. Cuộc biểu tình ở Portland là cuộc biểu tình lớn nhất trong số nhiều cuộc biểu tình trên khắp thành phố khác của Oregon. Các cuộc biểu tình diễn ra chỉ vài ngày sau khi Trump công bố mức thuế quan mới đối với hầu hết mọi đối tác thương mại của Hoa Kỳ, mặc dù các cuộc biểu tình được coi là cuộc biểu tình phản đối các chính sách của chính quyền Trump. Bờ sông Waterfront là điểm tập hợp cho cuộc biểu tình ở Portland. Sau một loạt các bài phát biểu trước 12:30 sáng, đám đông bắt đầu diễn hành vào khoảng 1 giờ chiều. Cuộc diễn hành tiến về phía đông qua Cầu Morrison, lên Đại lộ Đông Nam Grand và trở lại phía tây qua Cầu Burnside. Đến 3 giờ chiều, cảnh sát cho biết tất cả các tác động giao thông trên các cây cầu và đường phía đông đã kết thúc.

Người đàn ông bị kết án vì tội giết người hàng loạt ở Southeast Portland
 PORTLAND, Ore. (KPTV) – Jessie Garza III, 31 tuổi sẽ phải ngồi tù ít nhất 32 năm sau khi nhận tội với nhiều cáo buộc liên quan đến vụ giết người năm 2023 ở Southeast Portland. Garza đã nhận tội vào thứ Năm về tội giết người, trộm cắp nghiêm trọng, sở hữu nhiều loại súng đạn, xe cơ giới trái phép và cố ý tấn công cảnh sát. Garza bị kết án tù chung thân với khả năng được ân xá sau 32 năm và chịu sự giám sát suốt đời sau khi ra tù. Vào ngày 1 tháng 12 năm 2023, Garza đã

bắn và giết chết Richard Newman, 58 tuổi, trong một căn nhà ở khu 16500 phố Southeast Bush. Vào một thời điểm trong cuộc rượt đuổi của cảnh sát, Garza đã bắn hai phát súng vào các cảnh sát Portland. Garza đã đầu hàng cảnh sát sau bốn giờ chống cự.

·

19 vụ bắt giữ trong chiến dịch truy bắt kẻ trộm cắp bán lẻ tại Wilsonville
 PORTLAND, Ore. (KOIN) — Một chiến dịch bắt trộm cắp bán lẻ do cảnh sát Wilsonville thực hiện đã dẫn đến 19 vụ bắt giữ và thu hồi hàng trăm món đồ bị đánh cắp vào thứ Năm, các viên chức thông báo. Chiến dịch kéo dài 10 giờ tập trung vào nhiều vụ trộm cắp bán lẻ ở Wilsonville. 148 món đồ đánh cắp được thu hồi có giá trị nhiều nghìn đô la. “Một trong những vụ bắt giữ đã dẫn đến việc phát hiện liên quan đến một hoạt động đầu giá hàng trộm cắp trực tuyến”. Cảnh sát Wilsonville cho biết sẽ có thêm nhiều nhiệm vụ được lên kế hoạch trong tương lai.

·

Người biểu tình ở Portland bị kết tội xâm phạm trái phép tại Đại học Portland State vào tháng 5 năm 2024
 PORTLAND, Ore. (KATU) — Người thứ hai đã bị kết tội xâm phạm hình sự liên quan đến cuộc biểu tình ủng hộ Palestine đã chiếm giữ thư viện của Đại học Portland State vào năm ngoái, theo Văn phòng Biện lý Quận Multnomah cho biết. Vào thứ Tư, Thẩm phán Tòa án Quận Multnomah Thomas Ryan đã kết án Danielle Alisha Monk về tội xâm phạm hình sự cấp độ hai vì hành động của cô trong một cuộc biểu tình tại Đại học Portland State vào tháng 5 năm 2024 và vụ án khác, Monk đã bị bồi thẩm đoàn kết tội Xâm phạm hình sự cấp độ 2 vào tháng 1 năm 2025. Monk sẽ phải chịu sáu tháng quản chế và 16 giờ phục vụ cộng đồng. Cô cũng bị lệnh tránh xa Trung tâm Richard và Maurine Neuberger tại khuôn viên trường Portland State 150 feet.

·

Bộ An ninh Nội địa chấm dứt thị thực của sinh viên ngoại quốc tại Đại học Oregon, có thể vì biểu tình ủng hộ Hamas.
 Một sinh viên ngoại quốc tại Đại học Oregon đã bị chấm dứt thị thực sau khi bị buộc tội hình sự, một phát ngôn viên của trường đã xác nhận vào thứ Tư. Sinh viên này chưa được công khai danh tính và không rõ nguyên nhân bị buộc tội. Bộ An ninh Nội địa không thông báo cho trường đại học về việc thu hồi thị thực, nhưng người phát ngôn của trường cho biết trường đại học đã “chủ động phát hiện” sự kiện. Người phát ngôn Eric Howard từ chối nêu tên sinh viên, viện dẫn vi luật bảo mật. Thị thực F-1 là một loại giấy tờ không phải là hồ sơ nhập cư, cho phép sinh viên nước ngoài cư trú toàn thời gian trong khi theo học tại một cơ sở giáo dục. Sau khi bị thu hồi, người sở hữu thị thực F-1 có 15 ngày để rời khỏi đất nước trừ khi có con đường hợp pháp khác khả thi. Một số sinh viên hoạt động ủng hộ Palestine đã bị các viên chức Thực thi Di trú và Hải quan Hoa Kỳ (ICE) bắt giữ trong những ngày gần đây. Một truyền đơn trên mạng xã hội do chi nhánh Đại học Oregon của Đảng Dân chủ Xã hội chủ nghĩa Mỹ đăng tải hôm thứ Tư cho biết sinh viên này “lo sợ phải trở về quốc gia gốc” và đang tìm kiếm sự trợ giúp pháp lý.

·

Một người đàn ông Hillsboro nhập viện sau khi bị trúng đạn ‘vô cớ’ tại trạm xăng ARCO Northeast
 HILLSBORO Ore. (KPTV) – Một người đàn ông ở Hillsboro đang nằm bệnh viện vào thứ Tư sau vụ nổ súng mà cảnh sát cho biết là do ba nghi phạm tuổi thiếu niên thực hiện. Dominique Hollman, người cho biết nạn nhân,

Anthony, là chồng của mẹ cô, đang đỗ xăng tại trạm xăng ARCO gần đường NE Cornell và NE 17 vào đêm Thứ Hai thì bị đạn bắn trúng vào ngực và chân. Khi cảnh sát Hillsboro đến trạm xăng, họ thấy những người qua đường đang cố gắng cứu cấp nạn nhân. Theo cảnh sát, ba nghi phạm trẻ tuổi đã được tìm thấy đang đi bộ sau cuộc tìm kiếm kéo dài hai giờ và cả ba bị bắt được đưa đến trung tâm giam giữ thiếu niên. Họ phải đối mặt với các cáo buộc cố ý giết người và tấn công cấp độ một.

·

Đặc vụ liên bang bắt giữ một chủ nhà ở Gresham vì tội điều hành thị trường buôn bán ma túy
 GRESHAM, Ore. (KGW 8) — Đặc vụ liên bang đã bắt giữ chủ sở hữu của một bất động sản ở Gresham vào cuối tuần vì bị cáo buộc điều hành một thị trường ma túy bất hợp pháp. Chủ nhà bán mọi thứ từ cần sa và ketamine đến nấm psilocybin, LSD và cocaine. Theo báo cáo của The Oregonian, Kevin Olsen, 46 tuổi, phải đối mặt với các cáo buộc liên quan đến súng và ma túy của liên bang. Olsen đang bị giam giữ tại Nhà tù Quận Multnomah. Các điều tra viên liên bang lần đầu biết “Portland Sunday Market”, nơi “những người bán hàng tụ tập để bán nhiều loại chất cấm. Vào Chủ Nhật, các điều tra viên đã thu giữ ma túy và bắt giữ Olsen tại nhà riêng ở Boring, nơi cảnh sát tịch thu một số khẩu súng bao gồm súng lục, súng có ổ đạn quay và súng trường, ngoài ra còn rất nhiều đạn dược xung quanh nhà. Theo các tài liệu của tòa án, cả hai địa điểm đều có hoạt động trồng cần sa bất hợp pháp, trong đó địa điểm lớn hơn ở Gresham có hơn cả nghìn cây cần sa.

·

Các nhà lập pháp Oregon đề xuất chương trình tài trợ thực phẩm cho những người nhập cư không đủ điều kiện hưởng phiếu thực phẩm SNAP
 SALEM, Ore. (KATU) — Một nhóm các nhà lập pháp Oregon đang vận động cho một dự luật mới nhằm thiết lập một chương trình hỗ trợ thực phẩm cho những cá nhân không đủ điều kiện hưởng trợ cấp SNAP liên bang do tình trạng nhập cư của họ. Thượng nghị sĩ Winsey Campos cho biết. “Oregon có hơn 62.000 cá nhân bị loại khỏi chương trình hỗ trợ thực phẩm liên bang chỉ vì tình trạng nhập cư của họ”. Hiện tại, thường trú nhân hợp pháp (có Thẻ xanh), chỉ đủ điều kiện tham gia Chương trình SNAP sau thời gian chờ đợi năm năm. Những người phản đối dự luật này cho biết họ không muốn tiền thuế của mình được chuyển cho những người không phải công dân Mỹ. Trong phiên điều trần công khai về dự luật, có người cho biết chúng ta đã làm quá nhiều ở Oregon cho những người không phải công dân. Dữ liệu mới từ Ngân hàng Thực phẩm Oregon cho thấy nạn đói ở tiểu bang đang ở mức tồi tệ nhất kể từ cuộc Đại suy thoái.

UPS thông báo sa thải nhân viên khi cơ sở ở phía Bắc Portland tạm thời đóng cửa
 PORTLAND, Ore. (KGW 8) — United Parcel Service cho biết hôm thứ Sáu rằng họ có kế hoạch sa thải 244 công nhân khi chuẩn bị đóng cửa tạm thời một cơ sở ở khu North Portland. Thông báo được gửi đến tiểu bang cho biết việc sa thải sẽ bắt đầu vào ngày 30 tháng 5. Cơ sở UPS tại 6707 N. Basin Ave., dự kiến đóng cửa vào ngày 30 tháng 6. “Việc đóng cửa này dự kiến chỉ là tạm thời”, Lori Cruz, nhân viên nguồn nhân lực của công ty, viết trong thông báo gửi đến tiểu bang. Dịch vụ giao hàng cho biết 672 nhân viên làm việc theo giờ khác tại địa điểm North Basin “dự kiến sẽ mất việc làm do việc đóng cửa này”.

Nam Phạm
 (Xem tiếp trang 6)

Bộ An ninh Nội địa chấm dứt thị thực của sinh viên ngoại quốc tại Đại học Oregon

Một sinh viên quốc tế tại Đại học Oregon đã bị chấm dứt thị thực sau khi bị buộc tội hình sự, một phát ngôn viên của trường đã xác nhận vào thứ Tư.

Sinh viên này chưa được công khai danh tính và không rõ họ bị buộc tội về những tội danh không xác định khi nào hoặc ở đâu.

Bộ An ninh Nội địa không thông báo cho trường đại học về việc thu hồi thị thực, nhưng người phát ngôn của trường cho biết trường đại học đã “chủ động phát hiện” tình hình.

“Trường đại học không được thông báo trước và không được cung cấp thông tin chi tiết về lý do cho hành động này”, người phát ngôn Eric Howald cho biết trong một tuyên bố. “Chúng tôi nhận ra rằng tình huống này có thể gây ra những câu hỏi và lo ngại trong cộng đồng của chúng tôi”.

Howald cho biết trường đại học không đưa sinh viên “đến sự chú ý của các cơ quan liên bang” và không tham gia vào quyết định liên quan đến tình trạng thị thực của họ.

Ông từ chối nêu tên sinh viên, viện dẫn luật bảo mật.

Thị thực F-1 là một loại giấy tờ không phải là giấy tờ nhập cư cho phép sinh viên nước ngoài cư trú toàn thời gian trong nước trong khi theo học tại một cơ sở giáo dục. Mặc dù số lượng dao động, Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ thường cấp hàng trăm nghìn thị thực sinh viên mỗi năm. Sau khi bị thu hồi, người sở hữu thị thực F-1 có 15 ngày để rời khỏi đất nước trừ khi có con đường hợp pháp khác khả thi. Một số sinh viên hoạt động ủng hộ Palestine nổi tiếng đã bị các viên chức Thực thi Di trú và Hải quan Hoa Kỳ bắt giữ trong những ngày gần đây, làm dấy lên lo ngại về việc vi phạm Tu chính án thứ nhất.

Trong trường hợp này, không rõ liệu hoạt động chính trị có phải là một yếu tố hay không.

Một truyền đơn trên mạng xã hội do chi nhánh Đại học Oregon của Đảng Dân chủ Xã hội Hoa Kỳ đăng tải hôm thứ Tư cho biết sinh viên này “lo sợ phải trở về quốc gia gốc” và đang tìm kiếm sự trợ giúp pháp lý.

Một phát ngôn viên của Sở Cảnh sát Eugene cho biết bà xác định vụ việc không liên quan đến sở này.

Hội đồng Thành phố Eugene đã cấm lực lượng cảnh sát của mình thực thi luật di trú liên bang vào năm 2017.

Một phát ngôn viên của Bộ Ngoại giao cho biết cơ quan này thường không bình luận về các trường hợp cụ thể.

“Hoa Kỳ không khoan nhượng đối với những người không phải công dân vi phạm luật pháp Hoa Kỳ”, người phát ngôn cho biết. “Những người vi phạm luật pháp, bao gồm cả sinh viên, có thể bị từ chối cấp thị thực, thu hồi thị thực và/hoặc trục xuất”

**Quảng cáo, Rao vặt,
Chúc mừng, Phân ưu...
Xin gọi: (503) 888-0308
(503) 317-8081**

Việt Nam đối mặt ‘con bão’ thuế quan của chính quyền Tổng thống Trump

Quyết định của Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump áp mức thuế nhập khẩu 46% với hàng hóa Việt Nam đang tạo ra một cú sốc lớn đối với nền kinh tế phụ thuộc xuất khẩu. Mức thuế này được đánh giá là cao nhất trong các nước có quan hệ thương mại lớn với Hoa Kỳ, chỉ sau Campuchia (49%) và Lào (48%).

Theo Tổng thống Trump, đây là chính sách “có đi có lại”, nhằm đáp trả việc nhiều quốc gia áp thuế cao lên hàng hóa Hoa Kỳ. Riêng với Việt Nam, ông cáo buộc Việt Nam là điểm trung chuyển hàng hóa Trung Quốc, nơi hàng được “hô biến” thành sản phẩm “made in Vietnam” để lách thuế. Phía Toà Bạch Ốc cũng cho biết, mức thuế này nhằm giảm thâm hụt thương mại với Việt Nam – nơi xuất siêu sang Hoa Kỳ gần 123 tỷ đô la Mỹ trong năm 2024, chỉ sau Trung Quốc và Mexico.

Với hơn 30% GDP phụ thuộc vào xuất khẩu sang Hoa Kỳ, Việt Nam sẽ chịu thiệt hại lớn. Các mặt hàng chủ lực như dệt may, da giày, điện tử, gỗ và thủy sản đều bị ảnh hưởng nghiêm trọng. Nike – thương hiệu thể thao lớn nhất thế giới – sản xuất một nửa số giày và gần 30% hàng may mặc tại Việt Nam, đang đối mặt với chi phí tăng vọt. Không chỉ Nike, các thương hiệu lớn khác như Adidas, Lululemon, Columbia, On, Arc’teryx... đều phụ thuộc vào chuỗi cung ứng đặt tại Việt Nam.

Ngay sau thông tin về mức thuế, thị trường chứng khoán Việt Nam đồng loạt giảm sâu. VN-INDEX mất gần 5% trong phiên sáng 3/4, cùng xu hướng với các thị trường châu Á khác. Nhiều chuyên gia đánh giá, mức thuế này có thể khiến hàng hóa Việt “hết cửa” vào Hoa Kỳ nếu không có giải pháp kịp thời.

Trước tình hình nghiêm trọng, sáng 3/4, Thủ tướng Phạm Minh Chính đã chủ trì họp khẩn với các bộ ngành, chỉ đạo thành lập tổ phản ứng nhanh do Phó thủ tướng Bùi Thanh Sơn đứng đầu. Mục tiêu là chủ động ứng phó, đàm phán với Hoa Kỳ, bảo vệ sản xuất và xuất khẩu trong nước.

Chính phủ cũng yêu cầu rà soát các hiệp định thương mại song phương như TIFA và BTA, đồng thời xúc tiến thu hút doanh nghiệp Hoa Kỳ đầu tư vào những lĩnh vực chiến lược để tăng tỷ lệ nội địa hóa thành phần từ Hoa Kỳ trong sản phẩm xuất khẩu.

Elon Musk tiết lộ hàng tỷ quỹ liên bang đã được rửa, kêu gọi điều tra ngay kẻ chủ mưu

Cao Vân•Thứ Năm, 03/04/2025
Tỷ phú Elon Musk hôm thứ Ba (1/4) đã công khai chỉ trích các “tổ chức phi chính phủ giả mạo” nhận tài trợ liên bang và kêu gọi bắt giữ lãnh đạo của những tổ chức này. Ông cáo buộc các tổ chức này lạm dụng nghiêm trọng tiền thuế của người dân và tham gia vào một kế hoạch rửa tiền quy mô lớn do giới chính trị thao túng.

Theo các báo cáo từ New York Post và Hindustan Times, ông Musk hiện lấy thân phận là nhân viên chính phủ không lương, đồng thời là người đứng đầu “Bộ

Hiệu quả Chính phủ” (DOGE), dẫn dắt một chương trình cải cách nhằm cắt giảm 1.000 tỷ USD chi tiêu liên bang hàng năm để giảm một nửa thâm hụt ngân sách.

Trong cuộc phỏng vấn với chương trình The Five của Fox News, ông Musk tuyên bố: “Về các tổ chức phi chính phủ (NGO) này, những cái gọi là NGO giả mạo, tôi nghĩ rằng cần phải có một số người bị bắt giữ.”

Ông cho rằng những tổ chức này “thực chất là các tổ chức từ thiện giả, chủ yếu do Đảng Dân chủ điều hành”, đôi khi có một số thành viên Đảng Cộng hòa tham gia, bởi vì thỉnh thoảng họ sẽ cho thành viên Đảng Cộng hòa một chút lợi ích để giữ im lặng. Theo ông Musk, điều này phản ánh vấn đề “chính đảng đơn nhất” (uniparty) trong nền chính trị Mỹ.

Khái niệm “chính đảng đơn nhất” thường được những người ủng hộ cựu Tổng thống Donald Trump sử dụng để mô tả các chính trị gia thuộc cả hai đảng Dân chủ và Cộng hòa, những người có lập trường giống nhau về vận hành chính phủ, chi tiêu tài khóa và chính sách đối ngoại, nhưng lại đi ngược với chương trình nghị sự mang tính dân túy của Trump.

Ông Musk tiếp tục cáo buộc rằng chính phủ liên bang đã chuyển hàng chục tỷ USD cho các NGO do Đảng Dân chủ kiểm soát, sau đó số tiền này được phân phối qua một mạng lưới NGO không lồ để rửa tiền. “Đây là một kế hoạch rửa tiền khổng lồ. Đến thời điểm này, tôi nghĩ rằng ‘NGO’ và ‘rửa tiền’ gần như có thể được xem là tương đương”, Musk nói.

Mặc dù Musk không có thẩm quyền thực thi pháp luật hay ra lệnh điều tra hình sự, nhưng với tầm ảnh hưởng lớn trong dư luận, lời kêu gọi của ông có thể thu hút sự chú ý từ Bộ Tư pháp và hệ thống công tố viên liên bang dưới thời chính quyền Trump.

“Bánh xe công lý dù quay chậm, nhưng cuối cùng vẫn sẽ đến đích,” ông Musk tuyên bố, đồng thời nhấn mạnh “tôi cảm thấy có một sự cấp bách điên cuồng trong việc thúc đẩy vấn đề này.”

Dù ông Musk không chỉ đích danh NGO nào, nhưng một số trường hợp gần đây đã thu hút sự chú ý. Chẳng hạn, thành viên Đảng Cộng hòa chỉ trích chính quyền Biden đã cấp 2 tỷ USD cho một liên minh các tổ chức môi trường, trong đó có liên hệ với bà Stacey Abrams, cựu ứng cử viên Thống đốc bang Georgia của Đảng Dân chủ. Bà Abrams từng tham gia vận động để nhận được khoản tài trợ này.

Đáp lại, bà Abrams khẳng định bà không nhận bất kỳ lợi ích tài chính nào từ khoản tiền trên, một phần vì ngân sách vẫn chưa được giải ngân, và một phần vì bà đã rời khỏi tổ chức liên quan.

Tuần trước, Giám đốc Cơ quan Bảo vệ Môi trường Mỹ (EPA) Lee Zeldin, đã đăng trên mạng xã hội rằng, Bộ Tư pháp và FBI đang điều tra khoản tài trợ này.

Ngoài ra, ông Musk cũng tiết lộ trong chương trình rằng cơ quan thực thi pháp luật có thể sẽ bắt giữ một nghi phạm trong tuần này, người bị cáo buộc đánh cắp 400.000 số an sinh xã hội. Ông cũng

nhân cơ hội này kêu gọi cử tri Wisconsin tích cực tham gia vào cuộc bầu cử tư pháp cấp bang trong tuần này.

Ông nhấn mạnh rằng kết quả của cuộc bầu cử này có thể ảnh hưởng đến quyền kiểm soát Hạ viện sau cuộc bầu cử giữa nhiệm kỳ vào năm sau. “Nếu các thẩm phán Đảng Dân chủ tái phân chia khu vực bầu cử để đảm bảo chiến thắng cho họ, Hạ viện sẽ ngay lập tức hành động để cản trở chương trình nghị sự của tổng thống.” Ông Musk cảnh báo, “lúc đó, sẽ chỉ còn lại những cuộc điều trần và trát hầu tòa liên miên.”

(Cao Vân, Vision Times)

Chính quyền Trump cắt giảm các khoản tài trợ cho Oregon Humanities (Khoa học nhân văn Oregon).

PORTLAND, Ore. (KGW 8) — Đêm muộn thứ Tư, Adam Davis, giám đốc điều hành của Oregon Humanities, đã nhận được một email từ quyền chủ tịch của National Endowment for the Humanities. Trong email, ông biết rằng nguồn tài trợ liên bang của họ từ cơ quan này đã bị chấm dứt đột ngột — chiếm gần một nửa ngân sách của họ. “Tôi đã mở một email, một email ngắn gọn, cộc lốc nói rằng kể từ hôm nay, nguồn tài trợ của bạn đã hết. Đã hủy bỏ”, Davis giải thích. “Nguồn tài trợ mà bạn đã tuân thủ tất cả các điều khoản đã không còn vì những lý do không được làm rõ thông qua một cơ chế truyền thông mà không ai nhận ra”.

Oregon Humanities là một trong 56 chi nhánh độc lập, phi lợi nhuận của NEH. “Chúng tôi đặc biệt phân phối nguồn tài trợ của liên bang cho các cộng đồng vùng nông thôn, vùng biên giới dưới hình thức tài trợ chương trình công cộng và tài trợ cho các thư viện nhỏ, và đó là một trong những cách chúng tôi hợp tác trên toàn tiểu bang”,

Trong nhiều năm qua, các khoản tài trợ của NEH đã được trao cho Bảo tàng High Desert, Thủy cung Bờ biển Oregon, các hội đồng nghệ thuật, thư viện và trung tâm văn hóa.

Ông đã nêu rõ cách thức phân bổ nguồn tài trợ, khi họ nhận được. Davis cho biết, tính đến năm ngoái, toàn bộ quỹ tài trợ quốc gia đã nhận được 211 triệu đô la. Con số này ít hơn một đô la một năm cho mỗi người sống tại Hoa Kỳ.

Giám đốc an ninh quốc gia Mỹ bị sa thải

Giám đốc Cơ quan An ninh quốc gia Mỹ (NSA) vừa bị sa thải, Washington Post dẫn hai quan chức đương nhiệm và một cựu quan chức Mỹ cho biết.

Cũng theo báo này, ông Timothy Haugh, lãnh đạo Bộ Tư lệnh Không gian mạng, bị sa thải cùng với cấp phó Wendy Noble. Ông Noble bị điều chuyển sang vị trí trong văn phòng Thứ trưởng Quốc phòng phụ trách tình báo của Lầu Năm Góc.

NSA là một nhánh của Bộ Quốc phòng Mỹ. Các quan chức được Washington Post dẫn lời cho biết, họ không rõ lý do ông Haugh bị sa thải và ông Noble bị điều chuyển.

Phó chỉ huy Bộ Tư lệnh Không gian mạng William Hartmann được bổ nhiệm làm giám đốc NSA tạm quyền; bà Sheila

Thomas – giám đốc điều hành tại NSA, được bổ nhiệm làm phó chỉ huy tạm quyền.

Lầu Năm Góc và Tòa Bạch Ốc chưa phản hồi đề nghị bình luận về thông tin này.

Nghị sĩ Jim Himes, thành viên cấp cao của Ủy ban Tình báo thường trực của Hạ viện, và Thượng nghị sĩ Mark Warner, phó chủ tịch Ủy ban Tình báo Thượng viện, lên án việc sa thải ông Haugh.

“Thật đáng kinh ngạc khi Tổng thống Donald Trump sa thải nhà lãnh đạo phi đảng phái và giàu kinh nghiệm của NSA trong khi vẫn không buộc bất kỳ thành viên nào trong nhóm của mình phải chịu trách nhiệm về vụ rò rỉ thông tin mật trên ứng dụng Signal chat, cho dù ông ấy rõ ràng nhận chỉ đạo về nhân sự an ninh quốc gia từ một người theo thuyết âm mưu”, ông Warner viết trong một bài đăng trên mạng xã hội X. Từ khi nhậm chức ngày 20/1, Tổng thống Donald Trump đã sa thải nhiều quan chức cấp cao tại các cơ quan của Mỹ để bổ nhiệm những người trung thành.

Tháng trước, tỷ phú Elon Musk, người đứng đầu chương trình cắt giảm và tinh giản nhân sự của chính phủ liên bang, đã đến Cơ quan An ninh quốc gia và gặp ông Haugh.

NSA là một trong những cơ quan tình báo hàng đầu của Mỹ, sử dụng công nghệ và hệ thống chuyên biệt để thu thập và phân tích thông tin tình báo.

Bộ Tư lệnh Không gian mạng Mỹ thực hiện cả các hoạt động tấn công, phòng thủ và giám sát các mạng máy tính của Bộ Quốc phòng Mỹ.

Dự luật tìm cách chấm dứt việc bỏ phiếu qua thư ở Oregon

SALEM Ore. (KPTV) – Các nhà lập pháp đảng Cộng hòa tại Oregon đang cố gắng bãi bỏ hệ thống bỏ phiếu qua thư lâu đời của tiểu bang. Các nhà lập pháp ở cả hai bên đang chuẩn bị tranh luận về Dự luật Thượng viện 210, dự luật này sẽ đưa tiểu bang trở lại chế độ bỏ phiếu trực tiếp. Dự luật mới được David Brock Smith (R-Port Orford) đưa ra vào tháng 1 năm 2025.

Dự luật này sẽ yêu cầu hầu hết cư dân Oregon phải bỏ phiếu trực tiếp vào ngày bầu cử và yêu cầu cử tri phải xuất trình giấy tờ tùy thân do chính phủ cấp khi bỏ phiếu.

Dự luật này có miễn trừ cho quân nhân ở nước ngoài.

Năm 1998, cử tri Oregon đã áp đảo lựa chọn thực hiện bỏ phiếu qua thư và năm 2000, Oregon trở thành tiểu bang đầu tiên tiến hành bầu cử tổng thống Hoa Kỳ bằng hình thức bỏ phiếu qua thư. Dự luật này được ấn định sẽ được tranh luận lần đầu tiên vào thứ Hai lúc 1 giờ chiều trước Ủy ban Quy tắc của Thượng viện.

Quảng cáo,Rao vặt, Chúc mừng, Phân ưu... Xin gọi: (503) 888-0308 (503) 317-8081

Sự kiện chiếm đường phố gây rối loạn khu phố Portland

PORTLAND, Ore. (KATU) — Một vụ chiếm đường tại ngã tư 2nd và Morrison gần City Liquidators vào tối Chủ Nhật đã gây ra sự lo ngại cho người dân địa phương và các doanh nghiệp. Cục Cảnh sát Portland đã xác nhận sự việc, lưu ý rằng những người tham gia đua xe. Do thiếu cảnh sát nên không thể can thiệp hoàn toàn. Sự kiện bắt đầu vào khoảng 4 giờ chiều và cảnh sát đã giải tán được vào khoảng 8 giờ tối. Một số cảnh sát đã được điều động để theo dõi tình hình từ một dãy nhà cách đó và khuyến khích một số người tham gia rời đi, mặc dù không phải tất cả đều tuân thủ. Cảnh sát vẫn ở lại khu vực cho đến khi mọi người rời đi hết. Cục Cảnh sát Portland đã nhắc nhở cộng đồng rằng việc chiếm giữ đường phố có thể dẫn đến án tù, tiền phạt và xe bị kéo đi. Luật sửa đổi 811.127 của Oregon đề cập đến những cá nhân tạo điều kiện hoặc hỗ trợ đua xe tốc độ hoặc lái xe liều lĩnh trên đường cao tốc, với lần vi phạm đầu tiên là tội nhẹ và lần vi phạm thứ hai là trọng tội nếu phạm phải trong vòng năm năm kể từ lần vi phạm đầu tiên.

Chỉ thị 0630.60 đã sửa đổi cho phép kéo xe đối với một số hành vi vi phạm nhất định, chẳng hạn như người lái xe không có giấy phép, người lái xe bị đình chỉ và không có bảo hiểm, đồng thời cung cấp hướng dẫn về cách ứng phó với các xe bị đánh cắp được báo cáo tại bãi kéo xe và xe bị bỏ rơi.

Người dân được khuyến khích xác minh giấy phép lái xe của mình còn hiệu lực và có bằng chứng bảo hiểm hiện hành trước khi lái xe trên đường công cộng.

Đảng Dân chủ hy vọng dư luận phản ứng dữ dội đối với Elon Musk sẽ giúp họ giành chiến thắng ở Virginia

.

Đảng Dân chủ hy vọng phản ứng dữ dội đối với CEO công nghệ Elon Musk và các chính sách của ông sẽ giúp họ giành chiến thắng trong cuộc đua vào Hạ viện Virginia.

Ủy ban vận động lập pháp của đảng Dân chủ (DLCC) đã công bố khoản đầu tư bảy con số vào các cuộc đua với kế hoạch sử dụng cùng một chiến thuật chống Musk mà đảng đã sử dụng để giành chiến thắng trong cuộc đua vào Tòa án tối cao tiểu bang Wisconsin, Politico cho biết.

Musk đã chi hàng chục triệu đô la và vận động trực tiếp tại Wisconsin để ủng hộ ứng cử viên bảo thủ, nhưng lại thua 10 điểm.

Bộ Hiệu quả Chính phủ (DOGE), do Musk giám sát, đã khiến hàng nghìn nhân viên liên bang bị sa thải, nhiều người trong số họ sống ở Virginia.

Chủ tịch DLCC Heather Williams nói với Politico rằng, “Virginia giống như một tâm chấn cho sự phá hoại của DOGE và tác động của nó đối với người lao động và cộng đồng.”

Đảng Dân chủ đang đề mắt đến các khu vực bầu cử Virginia cực kỳ đỏ đã bầu cho Trump với số phiếu áp đảo và đã tìm được ứng cử viên cho 97 trong số 100 khu vực bầu cử. Hội đồng Dân chủ Virginia đã chạy các quảng cáo chống Musk kể từ cuối tháng 2 tại 12 khu vực bầu cử có các ứng cử viên Cộng hòa

đương nhiệm.

“Từ bây giờ đến tháng 11, sẽ có rất nhiều quảng cáo có sự góp mặt của Musk khi ông ta dùng cưa máy để phá hoại nền kinh tế và nền dân chủ của chúng ta, và những người Cộng hòa quá sợ hãi để chống lại ông ta và Trump”, Del. Dan Helmer, chủ tịch chiến dịch Dân chủ của Viện Đại biểu Virginia, cho biết với Politico.

Musk đã nói rằng ông có ý định chi mạnh tay cho các cuộc bầu cử cấp tiểu bang ở Virginia và New Jersey trong năm nay.

Đảng Dân chủ nắm giữ đa số một ghế tại Viện Đại biểu tiểu bang, đã trở lại nắm quyền vào năm 2023 chỉ với 975 phiếu bầu.

Cuộc đua giành chức thống đốc dự kiến sẽ diễn ra giữa cựu Dân biểu Dân chủ Abigail Spanberger và Phó Thống đốc Cộng hòa Winsome Earle-Sears.

********Sách lược của đảng Dân Chủ khi họ thua là tìm cách tổ chức các cuộc bạo loạn trên đường phố, làm cho người dân sợ hãi không đi bầu để dành chiến thắng trong các cuộc bầu cử!!!***

Quan chức cao cấp của NATO Chatfield bị chính quyền Trump sa thải

Phó Đô đốc Hải quân Mỹ Shoshana Chatfield, người giữ chức vụ cao cấp trong NATO, đã bị sa thải như một phần của chiến dịch thanh trừng an ninh quốc gia đang mở rộng đối với các quan chức cấp cao của chính quyền Trump, ba nguồn tin cho Reuters biết vào thứ Hai. Lầu Năm Góc chưa xác nhận thông tin này ngay lập tức. Tuy nhiên, các nguồn tin cho Reuters biết rằng các đồng minh đã được thông báo rằng Chatfield đã bị cách chức.

Chatfield, đại diện quân sự Hoa Kỳ tại Ủy ban Quân sự NATO, là một trong số ít sĩ quan ba sao nữ của Hải quân và là người phụ nữ đầu tiên lãnh đạo Học viện Chiến tranh Hải quân, một công việc mà bà đảm nhiệm cho đến năm 2023.

Vụ sa thải này là vụ mới nhất làm rung chuyển Lầu Năm Góc sau vụ cách chức Tướng Timothy Haugh, người đứng đầu Cơ quan An ninh Quốc gia và Bộ Tư lệnh Không gian mạng Hoa Kỳ vào thứ Năm. Đối với Hải quân, vụ việc diễn ra sau vụ sa thải sĩ quan cao cấp nhất của mình, Đô đốc Lisa Franchetti, người phụ nữ đầu tiên trở thành Chỉ huy trưởng các hoạt động của Hải quân.

Không rõ liệu có lý do chính thức nào được đưa ra cho việc sa thải Chatfield hay không, hoặc liệu nó có liên quan đến bất kỳ định hướng chính sách nào của Hoa Kỳ đối với Tổ chức Hiệp ước Bắc Đại Tây Dương hay không.

Một nguồn tin cho biết động cơ có thể liên quan đến việc Lầu Năm Góc hủy bỏ DEI, các sáng kiến về sự đa dạng, công bằng và hòa nhập.

Cố vấn của ông Trump bác bỏ đề nghị giảm thuế của Việt Nam

Tối ngày 7 tháng 4 giờ Việt Nam, ông Peter Navarro, cố vấn kinh tế của Tổng thống Donald Trump, đã tuyên bố trong một cuộc phỏng vấn trên kênh CNBC, cho biết đề nghị hạ thuế nhập khẩu xuống 0% của Tổng Bí thư Tô Lâm là không đủ để thoát đôn thuế quan của

Hoa Kỳ.

Cụ thể ông nói: “Đề nghị đó không có nghĩa lý gì với Hoa Kỳ, vì điều quan trọng là những gian lận phi thuế quan”.

Những “gian lận” phi thuế quan mà ông Navarro nói bao gồm việc hàng hóa Trung Quốc được chuyển qua Việt Nam rồi tuồn vào Mỹ, đánh cắp tài sản trí tuệ, và thuế giá trị gia tăng.

“Cứ mỗi 15 đô la họ bán cho chúng ta, thì họ chỉ mua lại 1 đô la. Và khoảng 5 đô la trong số 15 đô la đó là Trung Quốc chuyển hàng sang Việt Nam để trốn thuế.” Ông Navarro nói thêm về Việt Nam.

Ông Navarro được coi là kiến trúc sư trưởng của chính sách thuế quan mà tổng thống Donald Trump đang theo đuổi. Ông cũng là người hiếm hoi được ông Trump giữ lại từ nhiệm kỳ đầu tiên.

Trước đó, ngày 4 tháng 4, Tổng Bí thư Tô Lâm đã có cuộc điện đàm với ông Trump, nhằm thương lượng sau khi Hoa Kỳ công bố mức thuế 46% nhắm vào hàng hoá Việt Nam.

Đề nghị giảm thuế về 0% của ông Tô Lâm rất có thể liên quan đến cáo buộc mà ông Trump đưa ra về việc Việt Nam đang áp thuế 90% đối với hàng hóa Mỹ. Điều mà chính phủ Việt Nam cho là không chính xác.

Trong cuộc điện đàm, ông Tô Lâm đã đề nghị Việt Nam sẽ giảm thuế nhập khẩu đối với hàng hóa Mỹ xuống 0%, nếu hai bên đàm phán thành công.

Các chuyên gia cho biết nền kinh tế của Việt Nam sẽ chịu thiệt hại nặng nề nếu mức thuế 46% được giữ nguyên, bởi Hoa Kỳ là thị trường xuất khẩu lớn nhất của Việt Nam, chiếm 30% tổng sản phẩm quốc nội của Việt Nam.

Đòn thuế quan của Mỹ đã khiến thị trường chứng khoán của Việt Nam chao đảo. VnIndex đã mất hơn 100 điểm kể từ khi mức thuế mới được công bố hôm 2 tháng 4. Chính sách này cũng đang gây hoảng loạn đối với toàn bộ thị trường tài chính thế giới.

Phó thủ tướng Hồ Đức Phớc của Việt Nam hiện đang ở Hoa Kỳ để đàm phán vấn đề thuế quan. Một nhiệm vụ được dự đoán sẽ vô cùng khó khăn.

TỶ PHÚ ELON MUSK TUYÊN BỐ SẼ RỜI DOGE VÀO THÁNG 5

Tỷ phú Elon Musk cho biết ông sẽ rời khỏi vị trí trong chính quyền tổng thống Trump vào mùa xuân này. Trong cuộc phỏng vấn với Fox News hôm thứ Năm, 27 tháng 3, ông Musk xác nhận kế hoạch từ chức vào tháng 5, khi ông cùng sáu thành viên thuộc Bộ Hiệu quả Chính phủ (DOGE) đánh giá kết quả hoạt động của nhóm. Ông Musk cho hay ông đang giám sát một “cuộc cách mạng” trong chính phủ, với mục tiêu cắt giảm thâm hụt ngân sách 1,000 tỷ Mỹ kim. Ông khẳng định việc tinh giản bộ máy là cần thiết, nhấn mạnh rằng có thể giảm 15% chi tiêu mà không ảnh hưởng đến các dịch vụ trọng yếu. Theo nhóm của ông

(Xem tiếp trang 9)

(Tiếp theo trang 7)

Musk, các biện pháp cắt giảm chi tiêu đã giúp tiết kiệm 115 tỷ Mỹ kim bằng cách loại bỏ chi tiêu trùng lặp và lãng phí. Ông đặt mục tiêu giảm thất thoát 4 tỷ Mỹ kim mỗi ngày và khẳng định kế hoạch này đang đạt hiệu quả. Dù có nhiều ý kiến tương phản về cách tiếp cận của ông Musk, nhưng chính quyền tổng thống Trump vẫn tin tưởng vào vai trò của ông trong việc cải tổ bộ máy. Ông Musk khuyến cáo rằng nếu không thực hiện cách tân triệt để, Hoa Kỳ sẽ đối mặt với nguy cơ nghiêm trọng.

THU HỒI 212,000 POUND SẢN PHẨM THAY THẾ TRỨNG VÌ LO NGẠI CÓ CHỨA THUỐC TÂY

Theo FDA, Một nhà sản xuất thực phẩm đã thu hồi hơn 212,000 pound sản phẩm thay thế trứng khỏi các kệ hàng vì các sản phẩm này có thể chứa thuốc tây. Các mặt hàng bị thu hồi bao gồm các hộp 32 ounce Egg Beaters Original, Cage-Free Original và Cage-Free Original đông lạnh các sản phẩm thay thế trứng dạng lỏng với một số ngày “sử dụng trước” nhất định. Bob Evans Better’n Eggs, được làm từ lòng trắng trứng thật, cũng nằm trong diện thu hồi.Các mặt hàng bị thu hồi có dòng chữ “G-1-8-0-4” trên hộp. Nếu quý vị có bất kỳ sản phẩm nào trong tủ lạnh hoặc tủ đông, bạn nên vứt bỏ chúng. Có khả năng các sản phẩm này đã được gửi đến các nhà phân phối và cơ sở dịch vụ thực phẩm trên toàn quốc. Không có báo cáo nào về việc ai đó bị bệnh và USDA cho biết rủi ro là không đáng kể

Giả gái lừa ‘đại gia’ ở Cà Mau \$215,000, ông Trà Vinh lãnh 18 năm tù

CÀ MAU, Việt Nam (NV) – Hôm 9 Tháng Tư, Tòa Án Tỉnh Cà Mau đã xét xử sơ thẩm và tuyên bị cáo Lâm Hoàng Ngân, 41 tuổi, quê Trà Vinh, 18 năm tù về tội “lừa đảo chiếm đoạt tài sản.”

Theo Hội Đồng Xét Xử, hành vi của bị cáo “đặc biệt nguy hiểm, lợi dụng lòng tin của người khác để trục lợi, gây mất an ninh trật tự cho xã hội, cần xử lý nghiêm.” Tòa cũng buộc bị cáo Ngân hoàn trả cho bị hại số tiền lừa đảo hơn 5.6 tỷ đồng (\$215,262). Báo Pháp Luật TP.HCM dẫn cáo trạng cho biết hồi Tháng Ba, 2023, bị cáo Ngân dùng danh khoản Zalo “Lam Ho-ang Ngan” có ảnh đại diện (avatar) là một cô gái xinh đẹp, tự giới thiệu nhà mình ở phường Tân Xuyên, thành phố Cà Mau, có hoàn cảnh khó khăn, muốn đi làm nhưng không có xe gắn máy, làm quen với ông HNH, ở thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Trong lúc nhắn tin qua lại, bị cáo Ngân nhận thấy ông này giàu có, làm chủ một cửa hàng to ở Cà Mau nên nảy sinh ý định lừa tiền.

Sau khi nghe “em gái mưa” tâm sự, ông H. hứa cho bị cáo tiền mua xe với điều kiện “cùng đi nhà nghỉ,” sau đó chuyển khoản 34 triệu đồng (\$1,306).

Sau khi nhận tiền, bị cáo Ngân viện cớ

bận việc gấp nên không đến gặp người đàn ông nhưng nhắn tin đòi chuyển thêm 30 triệu đồng (\$1,153) để làm ăn.

Ông H. giận dữ, hủy kết bạn với bị cáo Ngân.

Một tháng sau, nam bị cáo tạo danh khoản Zalo mới với tên “Nguyễn Thị Phượng Hằng,” kết bạn với ông H., tự giới thiệu mình đã học xong tú tài và đang chuẩn bị đi học nghề spa.

Bị cáo Ngân than thở chuyện muốn mua xe gắn máy nhưng còn thiếu tiền, muốn mang thẻ căn cước đi cầm nên được người đàn ông thương tình, chuyển khoản 33 triệu đồng (\$1,268).

Nam bị cáo tiếp tục bịa chuyện mình có người anh ruột làm ăn thất bại, nợ nần số tiền lớn nên được ông H. cho mượn 350 triệu đồng (\$13,454).

Nhận thấy ông H. dễ tin người dù chưa từng gặp mặt, bị cáo Ngân cho biết anh trai mình đã tự sát và được ông này chuyển thêm 1.2 tỷ đồng (\$46,128).

Đến Tháng Năm, 2023, bị cáo Ngân nói anh trai mình nợ tiền của nhiều người nên cần mượn tiền trả nợ, nên được ông H. chuyển 590 triệu đồng (\$22,679).

Sau đó, bị cáo Ngân tiếp tục nhắn tin dựng chuyện “cha vợ của anh trai bị đánh chấn thương sọ não, đang trong tình trạng nguy kịch” nên được “đại gia” chuyển khoản 40 triệu đồng (\$1,537).

Những lần chuyển tiền hàng trăm triệu đồng (hàng ngàn đô la) tiếp theo của ông H. diễn ra sau khi bị cáo Ngân viện cớ cha vợ anh trai đã chết, căn nhà của anh trai ở Sài Gòn chưa bán được do trục trặc giấy tờ, nợ tiền thuế... Sau nhiều lần chuyển tiền, “đại gia” tỏ ý nghi ngờ thì bị cáo Ngân mới nói thật rằng mình đã giả là cô gái tên Hằng để lừa đảo. Toàn bộ số tiền trên được bị cáo Ngân trả tiền mua vé số, trả thù lao cho người bạn cho mượn số tài khoản ngân hàng, chơi game bắn cá...

Đa số người Mỹ nói ông Trump làm tốt hơn ông Biden

54% tỷ lệ cử tri Mỹ cho rằng hiệu suất làm việc sau hai tháng của Tổng thống Trump tốt hơn người tiền nhiệm Biden, theo khảo sát của Harvard CAPS-Harris Poll. Harvard CAPS-Harris Poll ngày 31/3 công bố khảo sát do Trung tâm Nghiên cứu Chính trị Mỹ thuộc Đại học Harvard phối hợp với công ty Nghiên cứu và Phân tích Harris tiến hành, cho thấy 49% cử tri tán thành hiệu suất làm việc của Tổng thống Donald Trump, giảm so với mức 52% tháng trước. 46% cử tri đưa ra quan điểm ngược lại.

54% cử tri nói ông Trump đang làm tốt hơn công việc tại Nhà Trắng so với người tiền nhiệm Joe Biden, dù con số này giảm so với mức 58% trong khảo sát tháng trước.

47% người được hỏi yêu thích Tổng thống Trump, trong khi tỷ lệ này với ông Biden là 39%.

“Tỷ lệ ủng hộ ông Trump cao hơn nhiều so với cựu tổng thống Biden. Chúng tôi

thấy có sự giảm nhẹ trong tỷ lệ ủng hộ ông Trump so với đầu nhiệm kỳ, nhưng nằm trong biên độ sai số nên cần xem kết quả khảo sát tháng tới để có đánh giá chính xác hơn”, Mark Penn, người dẫn đầu nhóm thực hiện khảo sát, cho hay.

Tỷ lệ ủng hộ Tổng thống Mỹ cũng giảm ở hơn một nửa vấn đề được đưa ra thăm dò, trong đó có kinh tế và ngoại giao. Ông thể hiện tốt ở vấn đề nhập cư, song tỷ lệ tán thành cũng giảm từ 56% của tháng trước xuống còn 53%.

Tổng thống Trump bắt đầu nhiệm kỳ thứ hai với tỷ lệ ủng hộ cao nhất trong cả hai nhiệm kỳ, nhưng những con số mới nhất cho thấy mức độ ủng hộ ông đang suy giảm.

42% cử tri cho rằng ông Trump đang cho thấy hiệu suất kém hơn mong đợi, tăng 7 điểm phần trăm so hồi tháng 2. 30% nói ông làm tốt hơn mong đợi và 27% đánh giá ông thể hiện đúng như dự đoán.

Cuộc khảo sát CAPS/Harris được tiến hành ngày 26-27/3 với 2.746 cử tri, có biên độ sai số là 1,9 điểm phần trăm.

Những nỗ lực của ông nhằm trấn áp tình trạng nhập cư bất hợp pháp phần lớn được đón nhận nồng nhiệt, song những chính sách về kinh tế, như lĩnh vực thuế quan và thị trường chứng khoán, cùng việc tinh giản bộ máy chính phủ đang vấp phải nhiều tranh cãi.

Một cuộc thăm dò mới của Gallup tuần trước cho thấy mức ủng hộ trung bình 45% dành cho ông Trump ba tháng qua tốt hơn mức trung bình 42% trong cùng thời điểm ở nhiệm kỳ đầu tiên của ông. Tuy nhiên, kết quả khảo sát cũng ghi nhận tỷ lệ tán thành ông giảm nhẹ mỗi tháng kể từ khi nhậm chức hồi tháng 1.

Trump phản đối những người Cộng hòa ‘nổi loạn’ về thuế quan: ‘Các người không đàm phán như tôi đàm phán’

Các nhóm thượng nghị sĩ và dân biểu lưỡng đảng đã phản đối chính sách thuế quan của Trump

Trump chỉ trích đảng Cộng hòa ‘nổi loạn’ về thuế quan: ‘Các người không đàm phán như tôi đàm phán’ Tổng thống Donald Trump hôm thứ Ba đã chỉ trích một số thành viên đảng Cộng hòa tại Quốc hội vì cố gắng hạn chế quyền hạn của tổng thống trong việc áp dụng thuế quan để Quốc hội có thể giành lại quyền kiểm soát.

Trump đã có bài phát biểu trước Ủy ban Quốc hội Cộng hòa Quốc gia, gọi những người Cộng hòa “nổi loạn” khi nói về chính sách thương mại của mình.

“Và sau đó tôi thấy một số đảng viên Cộng hòa nổi loạn, một số người muốn khoa trương, nói rằng, ‘Tôi nghĩ rằng Quốc hội nên tiếp quản các cuộc đàm phán.’ Tôi nói cho các bạn biết, các bạn không đàm phán như tôi đàm phán đâu”, Trump nói.

Dân biểu Don Bacon , R-Neb., đang dẫn đầu một dự luật lưỡng đảng nhằm ngăn Trump áp dụng thuế quan và giành lại quyền lực đó cho Quốc hội. Bacon nói với các phóng viên vào đầu ngày thứ Ba rằng ông không thích “ý nghĩ tiến hành một cuộc chiến thương mại với toàn thế

giới”.

Tại Thượng viện, một nhóm lưỡng đảng do Thượng nghị sĩ Rand Paul (Đảng Cộng hòa - Kentucky) và Ron Wyden (Đảng Dân chủ - Oregon) đứng đầu cũng đang đưa ra nghị quyết bãi bỏ thuế quan toàn cầu của Trump.

Thượng nghị sĩ Chuck Grassley (Đảng Cộng hòa - Iowa) và Maria Cantwell (Đảng Dân chủ - Washington) đã đệ trình một dự luật lưỡng đảng yêu cầu tổng thống phải thông báo cho Quốc hội về bất kỳ mức thuế mới nào trong vòng 48 giờ kể từ khi áp dụng và yêu cầu Quốc hội phê duyệt mức thuế mới trong vòng 60 ngày hoặc để chúng hết hạn. “Tôi vừa mới thấy hôm nay, một vài nghị sĩ của các vị,” Trump nói trước khi bắt chước một nhà lập pháp. “‘Thưa ngài, tôi nghĩ chúng ta nên tham gia vào cuộc đàm phán về thuế quan.’Ồ, đó là những gì tôi cần, tôi cần một người nào đó chỉ cho tôi cách đàm phán.”

Trump cho biết nếu Quốc hội tiếp quản các cuộc đàm phán thuế quan, Trung Quốc sẽ là “những người hạnh phúc nhất thế giới”.

“Họ sẽ không trả 104%”, Trump nói về Trung Quốc. “Tôi cho rằng họ sẽ không trả một phần trăm nào cả — chúng ta sẽ trả cho họ 104%”.

Phó Tổng thống Vance chỉ trích việc McConnell bỏ phiếu chống lại ứng cử viên Lâu Năm Góc của Trump: ‘Sự nhỏ nhen chính trị’

McConnell là đảng viên Cộng hòa duy nhất bỏ phiếu chống lại việc xác nhận Elbridge Colby

Fox News: Phó Tổng thống JD Vance lên tiếng phản đối việc Thượng nghị sĩ Mitch McConnell , đảng Cộng hòa-Ky., bỏ phiếu chống lại việc xác nhận Elbridge Colby giữ chức vụ thứ trưởng quốc phòng phụ trách chính sách.

“Phiếu bầu của Mitch hôm nay—giống như nhiều năm gần đây trong sự nghiệp của ông ấy—là một trong những hành động chính trị nhỏ nhen nhất mà tôi từng thấy”, Vance tuyên bố trong bài đăng trên X.

Colby đã được xác nhận với tỷ lệ bỏ phiếu 54-45 vào thứ Ba. McConnell là Thượng nghị sĩ Cộng hòa duy nhất bỏ phiếu chống lại việc xác nhận, trong khi ba đảng viên Dân chủ bỏ phiếu ủng hộ Colby.

Một phụ nữ Israel bị hiếp dâm tập thể ở Ấn Độ, bạn trai bị giết sau khi bị ném xuống sông

Một nữ du khách người Israel 27 tuổi và chủ nhà địa phương của cô đã bị hãm hiếp tập thể gần Hampi ở Karnataka, Ấn Độ vào đêm thứ năm, trong một vụ phục kích khiến bạn trai của cô cũng chết đuối sau khi bị ném xuống sông, theo các phương tiện truyền thông địa

RAO VẬT TRÊN OR
GIA CẢ NH
HIỆU QUẢ NH
(503) 888-0308 -

CHÍNH TRƯỜNG HOA KỲ

Navarro: Đề nghị miễn thuế của Việt Nam "Không có ý nghĩa gì", "Điều quan trọng là gian lận phi thuế quan"

(RealClear Politics, 7/4/2025)

PETER NAVARRO: Vậy khi bạn hỏi liệu chúng tôi có sẵn sàng đàm phán không, Tổng thống sẽ luôn lắng nghe. Nhưng hãy cùng tìm hiểu vấn đề là gì. Khi bạn có một quốc gia như Việt Nam—hãy lấy Việt Nam làm ví dụ—khi họ đến với chúng ta và nói, "Chúng tôi sẽ giảm thuế xuống mức 0," điều đó chẳng có ý nghĩa gì với chúng ta vì gian lận phi thuế quan mới là điều quan trọng. Hãy làm với Việt Nam. Họ bán cho chúng ta 15 đô la cho mỗi 1 đô la chúng ta bán cho họ. Khoảng 5 đô la trong số 15 đô la đó là hàng Trung Quốc chuyển sang Việt Nam để trốn thuế.

Việt Nam làm gì? Họ đổ hàng vào thị trường của chúng ta, giết chết những người đánh bắt tôm, những người làm giá đỡ kim loại, tủ bếp, sản phẩm nông nghiệp của chúng ta. Họ tham gia vào hành vi trộm cắp tài sản trí tuệ. Họ có số lượng vụ kiện lớn nhất—ngoài Trung Quốc—atại Bộ Thương mại về hành vi bán phá giá.

Vấn đề là, bất kỳ ai muốn đến nói chuyện với chúng ta, hãy nói với chúng ta về việc hạ thấp các rào cản phi thuế quan của bạn.

Việt Nam có mức thuế VAT (trị giá gia tăng) là 10%. Châu Âu có mức thuế VAT là 19%. Chúng ta không thể cạnh tranh với mức thuế đó. Chúng ta đã thử rồi.

Tôi xin nêu rõ quan điểm này. Chúng ta đã thử tại Tổ chức Thương mại Thế giới từ những năm 1970 để được giảm thuế VAT, và họ đã từ chối. Lần nào cũng vậy. Chúng ta đã thắng kiện này đến vụ kiện khác tại Tổ chức Thương mại Thế giới về những thứ như sản phẩm nông nghiệp của chúng ta—thịt lợn, thịt bò và ngô—và họ nghĩ rằng... CNBC HOST: Điều mà tất cả chúng ta đang cố gắng hiểu là: nếu có đàm phán, và ông nói rằng số 0 là không đủ, thì thế nào là đủ? PETER NAVARRO: Số 0 là khởi đầu nhỏ đầu tiên. CNBC HOST: Được rồi, được rồi, vậy thế nào là đủ? PETER NAVARRO: Để tôi trả lời câu hỏi đó. Chúng ta hãy cùng giải quyết từng câu hỏi một. Chúng ta còn nhiều thời gian.

Vậy thế nào là đủ?

Được rồi, bạn hãy lấy bất kỳ quốc gia nào—chúng giống như dấu vân tay. Tất cả chúng đều lừa dối chúng ta theo những cách khác nhau. Vậy đây là những thứ họ lừa dối chúng ta. Một số trong số họ tham gia vào thao túng tiền tệ. Một số trong số họ có thuế VAT cao ngất ngưỡng. Tất cả đều đổ vào thị trường của chúng ta. Tất cả đều tham gia vào trợ cấp xuất khẩu lớn và trợ



cấp của chính phủ. Tất cả đều dựng lên những rào cản kỹ thuật và kiểm dịch thực vật giả mạo này đối với các sản phẩm nông nghiệp, xe hơi của chúng ta và mọi thứ khác. Nhiều người trong số họ đánh cắp tài sản trí tuệ của chúng ta. Rất nhiều người trong số họ điều hành lao động bóc lột, bao gồm cả lao động trẻ em cưỡng bức. Họ có thiên đường ô nhiễm.

Vậy nên khi bạn nói với tôi, "Chúng ta muốn gì từ họ?" Chúng ta muốn sự công bằng. Chúng ta không muốn họ giết chết người lao động Mỹ bằng cách làm chúng ta ngập trong sự gian lận phi thuế quan này.

Và sẽ thật tuyệt nếu giới truyền thông nói nhiều hơn về điều đó. Vấn đề thuế quan bằng 0 này—đó là một sự đánh lạc hướng. Đó là các rào cản phi thuế quan.

CNBC HOST: Điều đó cho thấy sẽ có nhiều thách thức lớn hơn về việc thực sự đạt được sự đồng ý, nếu ông muốn—hoặc tìm ra lối thoát để đạt được thỏa thuận—vì chúng ta không chỉ nói về việc đạt được con số không. Chúng ta đang nói về việc đưa ra đủ loại chính sách khác bên trong mỗi quốc gia này.

https://www.realclearpolitics.com/video/2025/04/07/navarro-vietnams_offer_to_remove_tariffs_means_nothing_its_the_non-tariff_cheating_that_matters.html

TIN TƯƠNG TỰ: Hoa Kỳ cũng vừa mới cự tuyệt lời đề nghị của Liên Âu là hai bên cùng áp dụng thuế suất 0-0 cho hàng hóa kỹ nghệ.

NHẬN XÉT: Ông Trump đưa ra cách đánh thuế suất tương ứng, nhưng chỉ để buộc các quốc gia đàm phán, chứ ông không chấp nhận thuế quan tương ứng để giải quyết thâm thủng mậu dịch của Hoa Kỳ. Giả sử tất cả các nước đều đề nghị thuế suất 0% và Hoa Kỳ cũng áp dụng thuế suất này, thì hóa ra tự do mậu dịch, không ai đánh thuế ai, ông Trump chẳng thu được đồng nào cho thuế nhập cảng, và tình trạng thâm thủng mậu dịch vẫn vón nguyên.

Cách tính thuế của ông Trump không những căn cứ vào thuế suất mà còn căn cứ vào những yếu tố phi thuế suất như tỉ giá hối đoái, trợ cấp của chính phủ, nhân công bóc lột, vân vân. Cho nên ông Tô Lâm chưa thể xoa tay ngồi chờ ông Trump đáp ứng tương xứng, còn phải điều đình thêm(NVVdịch) *****

Trump nói thuế quan là có đi có lại. Nhưng không phải vậy.

(David Luhnow, Kim Mackrael, WSJ, 7/4/2025)

Donald Trump đã nhiều lần nói rằng động thái áp thuế quan rộng rãi của ông dựa trên khái niệm đơn giản về sự có đi có lại: Hoa Kỳ nên đặt ra các điều kiện tương tự đối với hàng nhập khẩu từ các quốc gia khác mà họ áp đặt đối với hàng hóa của chúng ta thông qua thuế quan và các rào cản thương mại khác.

Nhưng chương trình thuế quan mà ông công bố không phải là có đi có lại và không dựa trên việc đo lường các rào cản thương mại nước ngoài. Thay vào đó, nó chỉ đơn giản là đo lường thâm hụt thương mại song phương và đưa ra các con số thuế quan từ đó.

Đó là hai điều rất khác nhau và có thể là một lý do khiến thị trường tài chính toàn cầu phản ứng rất tệ.

Kết quả là, trong phần lớn các trường hợp, chính quyền Trump hiện đang tính phí các quốc gia khác cao hơn mức họ tính cho Hoa Kỳ.

Lấy trường hợp của Việt Nam làm ví dụ. Hoa Kỳ sẽ áp thuế 46% đối với hàng xuất khẩu của Việt Nam sang Hoa Kỳ. Nhưng thuế trung bình đơn giản của Việt Nam là 9,4% và thuế trung bình có trọng số [được tính thêm các yếu tố khác] của Việt Nam - được điều chỉnh để tính đến tỷ lệ sản phẩm nằm trong các mức thuế khác nhau - chỉ là 5,1%, theo dữ liệu từ Tổ chức Thương mại Thế giới.

Theo tính toán của Evercore, một công ty tư vấn toàn cầu, Đài Loan chỉ áp thuế 2% đối với hầu hết hàng nhập khẩu. Nhưng Hoa Kỳ hiện sẽ áp thuế 32%.

“Mặc dù được coi là ‘thuế quan qua lại’, nhưng không có nỗ lực nào được thực hiện để đo lường các rào cản thương mại nước ngoài, và thay vào đó, mức tăng giá tăng chỉ dựa trên thâm hụt thương mại song phương”, Abiel Reinhart, một nhà kinh tế tại JPMorgan Chase, đã viết trong một lưu ý gửi cho khách hàng.

Sử dụng thâm hụt thương mại thay vì rào cản thương mại làm thước đo có những hàm ý hoàn toàn khác nhau. Cố gắng cân bằng sân chơi về các rào cản thương mại như thuế quan là tương đối đơn giản. Cố gắng xóa bỏ thâm hụt thương mại là một nỗ lực phức tạp và gây gián đoạn hơn nhiều, như tình trạng bán tháo toàn cầu trên thị trường tài chính cho thấy.

Một số tiếng nói nổi bật trên Phố Wall đã chỉ trích Trump vì không tuân thủ thuế quan có đi có lại. "Bằng cách áp đặt

mức thuế quan lớn và không cân xứng đối với cả bạn bè và kẻ thù của chúng ta và do đó phát động một cuộc chiến kinh tế toàn cầu chống lại toàn thể giới cùng một lúc, chúng ta đang trong quá trình phá hủy niềm tin vào đất nước mình như một đối tác thương mại, một nơi để kinh doanh và là một thị trường để đầu tư vốn", nhà đầu tư tỷ phú và là người ủng hộ Trump, Bill Ackman đã viết trên X.

Việt Nam đưa ra một bài kiểm tra sớm về việc liệu chính sách này có phải là về việc san phẳng các rào cản như thuế quan hay cố gắng xóa bỏ thâm hụt thương mại song phương. Để đáp lại mức thuế quan của Hoa Kỳ, Việt Nam đã nhanh chóng đề nghị cắt giảm thuế đối với hàng nhập khẩu của Hoa Kỳ xuống còn 0, Trump cho biết trong một bài đăng trên mạng xã hội vào thứ Sáu. Ông không nói mình sẽ phản ứng như thế nào.

Khi công bố mức thuế quan, Trump cho biết mức thuế này dựa trên mức thuế mà các quốc gia khác đang áp dụng đối với Hoa Kỳ. Một ví dụ mà ông đưa ra là Ấn Độ. "Họ đang tính chúng tôi 52% và chúng tôi gần như không tính gì trong nhiều năm và nhiều thập kỷ", Trump nói về Ấn Độ tại Tòa Bạch Ốc, trong khi công bố mức thuế có đi có lại.

Nhưng điều đó có vẻ không đúng. Thuế quan nhập khẩu trung bình của Ấn Độ năm ngoái là 7,7% và thuế quan đơn giản trung bình là 15,9%, theo dữ liệu của Tổ chức Thương mại Thế giới.

Một số tiếng nói nổi bật trên Phố Wall đã trích dẫn Trump vì không phải thủ thuế quan có đi có lại. "Bằng cách áp dụng mức thuế quan lớn và không cân bằng xứng đáng với cả bạn bè và kẻ thù của chúng ta và do đó phát động một cuộc chiến kinh tế toàn cầu chống lại toàn thể giới cùng một lúc, chúng ta đang trong quá trình khám phá niềm tin vào đất nước như một đối tác thương mại, một nơi để kinh doanh và là một trường để đầu tư", nhà tư vấn phức tạp và là người ủng hộ Trump, Bill Ackman đã viết trên X.

Việt Nam đưa ra một bài kiểm tra sớm về công việc chính sách này phải là về việc ngăn chặn các rào cản như thuế quan hay cố gắng xóa bỏ cơn sốt bài hát thương mại phương tiện. Để đáp lại mức thuế của Hoa Kỳ, Việt Nam đã nhanh chóng đề xuất cắt giảm thuế đối với hàng nhập khẩu của Hoa Kỳ xuống còn 0, Trump cho biết trong một bài đăng trên mạng xã hội vào Thứ Sáu. Ông không nói mình sẽ phản ứng như thế nào.

Khi công bố mức thuế, Trump cho biết mức thuế này dựa trên mức thuế mà các quốc gia khác đang áp dụng đối với Hoa Kỳ. Một ví dụ mà ông đưa ra là Ấn Độ. "Họ đang tính toán chúng tôi 52% và chúng tôi gần như không tính gì trong nhiều năm và nhiều thập kỷ", Trump nói về Ấn Độ tại Tòa Bạch Ốc, trong khi công bố mức thuế có đi lại.

Nhưng điều đó có vẻ không đúng. Thuế nhập khẩu trung bình của các năm Ấn Độ là 7,7% và thuế đơn giản trung bình là 15,9%, theo dữ liệu của Tổ chức Thương mại Thế giới.

Một số quốc gia có khoáng sản thô hoặc tài nguyên mà chúng ta cần, nhưng lại có thu nhập thấp và không yêu cầu một số mặt hàng xuất khẩu lớn nhất của

chúng ta như thiết bị tiên tiến hoặc dịch vụ giáo dục. Một số quốc gia khác có thể có thặng dư vì dân số của họ đang già đi hoặc họ tìm kiếm cơ hội đầu tư tại Hoa Kỳ.”

Neiman và các nhà kinh tế khác cho biết công thức kinh tế mà chính quyền Trump sử dụng để thiết lập thuế quan đã diễn giải sai một biến số—mức thuế quan chuyển thành giá nhập khẩu—và việc sửa đổi nó sẽ giảm mức thuế quan xuống còn khoảng một phần tư mức thuế mà nhóm Trump áp dụng cho các quốc gia khác nhau. Ackman đã viết “nền kinh tế toàn cầu đang đi xuống vì tính toán sai lầm.”

Nhiều nhà kinh tế cố gắng giải thích nhu cầu thâm hụt thương mại với một số quốc gia bằng phép loại suy sau: Hầu hết chúng ta đều vui vẻ duy trì thâm hụt thương mại với các siêu thị địa phương của mình. Chúng ta không bán sức lao động của mình cho họ để đổi lại, nhưng chúng ta vẫn mua sản phẩm ở đó vì chúng ta cần chúng và chúng ta biết rằng điều đó hiệu quả hơn so với việc chúng ta lãng phí thời gian cố gắng tự sản xuất tất cả các sản phẩm của mình.

Mặc dù mất cân bằng thương mại với một quốc gia thường là lành tính, nhưng các nhà kinh tế thừa nhận rằng sự mất cân bằng lớn dai dẳng với tất cả các quốc gia có thể là bằng chứng của sự thiên vị chính sách. Tổng thâm hụt lớn của Hoa Kỳ một phần là hình ảnh phản chiếu của thặng dư tổng thể lớn của Trung Quốc, mà đến lượt nó là kết quả của các chính sách làm giảm tiêu dùng và nhập khẩu và thúc đẩy xuất khẩu. Trong khi đó, Hoa Kỳ tiết kiệm ít hơn nhiều so với đầu tư.

Cho đến gần đây, nhiều quốc gia trong lịch sử đã tính thuế trung bình cao hơn một chút so với Hoa Kỳ. Ví dụ, Liên minh Châu Âu đã tính thuế trung bình có trọng số là 3% so với mức thuế của Hoa Kỳ là 2,2%, theo dữ liệu của WTO từ năm 2024. Trong trường hợp của các đối tác thương mại khác, khoảng cách còn lớn hơn nhiều.

Nhưng Hoa Kỳ hiện sẽ tính thêm 20% đối với hàng hóa từ EU—cao hơn nhiều so với mức của EU. EU có thể sẽ trả đũa bằng cách áp thuế cao đối với một số sản phẩm của Hoa Kỳ thay vì áp dụng mức thuế chung và đang cân nhắc các lựa chọn khác, chẳng hạn như hạn chế các dịch vụ của Hoa Kỳ, theo các quan chức và nhà ngoại giao EU.

Trước khi Trump phát động chiến tranh thương mại với Trung Quốc vào năm 2018, Bắc Kinh đã tính thuế đối với Hoa Kỳ cao hơn so với chiều ngược lại, 8% so với 3,1%. Đến năm 2020 - sau khi cả hai bên đều tăng thuế quan trả đũa - mức thuế này đã ổn định ở mức 21,2% và 19,3%, theo dữ liệu từ Chad Bown, một chuyên gia về thương mại Trung Quốc tại Viện Kinh tế Quốc tế Peterson.

Hiện tại, Trump đã đưa mức thuế đó lên cao hơn nhiều - lên tới 76% tính đến tuần trước, theo Bown. Đáp lại, Trung Quốc đã tăng thuế đối với hàng hóa của Hoa Kỳ lên 56,6%. Điều đó có nghĩa là lần đầu tiên sau nhiều năm, Hoa Kỳ tính thuế đối với Trung Quốc cao hơn chiều ngược lại.

Chính quyền Trump đã lập luận rằng các quốc gia như Trung Quốc sử dụng các biện pháp khác để gây tổn hại đến xuất khẩu của Hoa Kỳ, bao gồm cả việc

thao túng tiền tệ của họ để giữ cho nó rẻ một cách giả tạo. Các nhà kinh tế có xu hướng đồng ý.

Chính quyền Trump thậm chí còn áp thuế đối với các quốc gia mà họ có thặng dư thương mại, chẳng hạn như Argentina. Argentina từ lâu đã là một trong những quốc gia bảo hộ nhất thế giới và hiện đang tính mức thuế trung bình có trọng số khoảng 12,3% đối với hàng nhập khẩu—cao hơn nhiều so với mức thuế mà Hoa Kỳ áp dụng đối với Argentina. Tuy nhiên, Argentina, quốc gia có mức thuế quan cao hơn, lại là quốc gia chịu thâm hụt với Hoa Kỳ.

Nếu thuế quan thường không phải là nguyên nhân gây mất cân bằng thương mại, liệu chúng có thể được sử dụng để giải quyết chúng, như chính quyền Trump đang cố gắng thực hiện không? Hầu hết các nhà kinh tế đều cho rằng điều đó là không thể. Thuế quan cao hơn có thể làm giảm nhu cầu nhập khẩu tại Hoa Kỳ nhưng cũng gây tổn hại đến các quốc gia khác—và điều đó, cùng với hành động trả đũa, sẽ làm tổn hại đến nhu cầu xuất khẩu của Hoa Kỳ.

https://www.wsj.com/economy/trade/trump-says-tariffs-are-reciprocal-they-arent-fa80d94e(NVV dịch)

Liệu Trump có thể chiến thắng trong cuộc chiến thuế quan?

Một khẩu súng đang ở trên bàn đàm phán

(Wolfgang Munchau, Unherd, 7/4/2025)

Thị trường tài chính quốc tế là thứ gần nhất mà chúng ta có với quan điểm đồng thuận toàn cầu về kinh tế. Và trí tuệ của đám đông này thường lớn hơn trí tuệ của chính trị gia trung bình. Thường thì đám đông sẽ thắng. Ở Anh, thị trường tài chính đã nhấn chìm Liz Truss mà không cần nhiều cuộc chiến. Và những người bảo vệ thị trường trái phiếu đã kết thúc nhiều sự nghiệp chính trị. Tuần trước, họ đã đưa ra phán quyết tàn khốc về "Ngày giải phóng" của Donald Trump.

Nhưng Trump có cơ hội chiến đấu trong cuộc cạnh tranh vô vọng này — bởi vì, ngày nay, đám đông hành động giống một bầy đàn hơn là một nhóm người có quan điểm riêng.

Trump thắng hay thua sẽ phụ thuộc vào những gì ông ta làm tiếp theo. Tổng thống có chịu khuất phục không? Câu trả lời ngắn gọn: không. Thuế quan định hình ông ta. Đó là điểm khác biệt giữa ông ta với tất cả các nhà lãnh đạo cánh hữu khác. Họ đồng ý về vấn đề nhập cư và chính trị giới tính, nhưng tôi không nghĩ ra một người nào muốn áp đặt thuế quan. Thật buồn cười khi chứng kiến những nhà bình luận bảo thủ trung thành và những người ủng hộ Trump ở Anh tự trói mình vào những nút thắt vì mâu thuẫn này.

Nhưng tôi cũng không nghĩ Trump sẽ chơi trò chơi này đến cùng. Sẽ vô cùng tốn kém nếu cố gắng tái cân bằng nền kinh tế toàn cầu chỉ thông qua đòn thuế quan thương mại. Tôi nghĩ rằng thay vào đó, ông ấy có thể sẽ làm theo suy nghĩ của hai người thông minh nhất

trong nhóm kinh tế của mình — những người mà ông ấy đã bỏ qua về thuế quan. Họ là Scott Bessent, bộ trưởng tài chính và Stephen Miran, chủ tịch Hội đồng cố vấn kinh tế của ông. Mặc dù cả hai người đều ủng hộ mạnh mẽ việc tái cân bằng, nhưng họ không có tư duy một chiều như Trump khi nói đến thuế quan. Tuy nhiên, họ biết rằng ông ấy là chính trị gia duy nhất có khả năng hoàn thành kỳ tích này.

Bản tóm tắt ngắn gọn nhất về cách tiếp cận của Trump đến từ Caroline Leavitt, thư ký báo chí của ông, vào tuần trước: “Đất nước chúng ta là một trong những nền kinh tế cởi mở nhất thế giới... Nhưng quá nhiều quốc gia nước ngoài đóng cửa thị trường của họ đối với hàng xuất khẩu của chúng ta. Điều này về cơ bản là không công bằng. Việc thiếu sự tương hỗ góp phần vào thâm hụt thương mại hàng năm lớn và dai dẳng của chúng ta, làm suy yếu các ngành công nghiệp của chúng ta và làm rỗng ruột lực lượng lao động chủ chốt. Nhưng những ngày tháng của nước Mỹ... bị lừa gạt đã qua rồi.”

Phiên bản của Miran có nhiều sắc thái hơn. Tháng 11 năm ngoái, ông đã viết một bài báo được trích dẫn nhiều, trong đó ông đã muốn có một cách tiếp cận thận trọng hơn nhiều, một cách tiếp cận mà chính quyền sẽ công bố mức thuế quan nhưng chỉ thực hiện chúng một cách dần dần. Đối với Miran, mức thuế quan là một khẩu súng trên bàn đàm phán — lý tưởng nhất là không nên sử dụng. Đối với ông, mục tiêu cuối cùng là phá giá đồng đô la. Ông viết: “Có một con đường mà các chính sách này có thể được thực hiện mà không có hậu quả bất lợi đáng kể, nhưng con đường đó rất hẹp và sẽ đòi hỏi phải bù trừ tiền tệ cho thuế quan và chủ nghĩa dân dân hoặc phối hợp với các đồng minh hoặc Cục Dự trữ Liên bang về đồng đô la. Khả năng xảy ra biến động kinh tế và thị trường không được chào đón là rất lớn”.

Theo quan điểm của chúng tôi, có vẻ như Tariff Man [Trump] đã thắng thế trước những "người tái cân bằng". Nhưng tôi nghĩ phiên bản của Miran cuối cùng sẽ thắng thế. Trước hết, vấn đề mất cân bằng toàn cầu không phải chủ yếu là về các hoạt động thương mại không công bằng. Đó là về các chính sách kinh tế vĩ mô. Trung Quốc và Đức đã có hệ thống kim hãm tiêu dùng và đầu tư; các chính sách của họ được thiết kế để hỗ trợ xuất khẩu và giảm nhập khẩu. Đức chủ yếu nhập khẩu những gì họ cần cho các ngành công nghiệp của riêng mình — nguyên liệu thô như dầu và khí đốt — cũng như hàng hóa trung gian. Nếu bị áp thuế, họ sẽ duy trì tình trạng mất cân bằng thương mại bằng cách nhập khẩu ít hơn nữa. Nhưng nếu Đức bị ảnh hưởng bởi đồng đô la giảm giá, trò chơi này sẽ không còn hiệu quả nữa: hàng nhập khẩu sẽ rẻ hơn và hàng xuất khẩu đắt hơn. Ý tưởng của Miran là bạn tấn công họ bằng sự kết hợp của cả hai.

Tuy nhiên, cộng đồng các nhà kinh tế quốc tế rộng lớn hơn lại không nghĩ theo cách này. Thế giới của họ là thế giới mà mọi người đều chuyên môn hóa vào những gì họ giỏi, trong đó sự mất cân bằng thương mại phát sinh một cách tự nhiên và trong đó mọi người di cư qua biên giới. Đây là siêu toàn cầu hóa — một kỷ nguyên đã kết thúc cách đây vài năm.

Hệ thống đã bị tấn công ngay cả trước khi Trump đốt nó. Sự trở lại của địa chính trị không có lợi cho một thế giới mà tất cả xe hơi đều được sản xuất tại Đức và tất cả điện thoại thông minh đều ở Trung Quốc. Trump không phải là nhà lãnh đạo duy nhất muốn đưa các ngành công nghiệp trở lại trong nước. Joe Biden đã bắt đầu điều này bằng Đạo luật Giảm lạm phát của mình. Emmanuel Macron cũng có những kế hoạch tương tự.

“Siêu toàn cầu hóa đã bị tấn công ngay cả trước khi Trump đập tắt nó.”

Để xây dựng lại hệ thống mới này, tôi hy vọng Trump sẽ tiếp tục chính sách thương mại của mình ngay bây giờ, nhưng sẽ làm giảm bớt một số khía cạnh. Ông có thể đạt được thỏa thuận thương mại tự do với một số quốc gia thân thiện như Anh, Úc, New Zealand và Việt Nam — mặc dù sẽ không bao gồm EU và Trung Quốc.

Ông cũng có thể dễ dãi hơn một chút với Canada và Mexico để giảm thiểu sự gián đoạn của dòng chảy thương mại trong khu vực mậu dịch tự do Bắc Mỹ. Ông vẫn có thể áp thuế đối với một số ngành công nghiệp, như thép hoặc thậm chí là xe hơi. Nhưng việc có một khu vực mậu dịch tự do hoạt động xung quanh bạn sẽ giúp dễ dàng áp thuế đối với phần còn lại của thế giới.

Chìa khóa thành công của Trump sẽ là đồng đô la. Ông ấy đã may mắn cho đến nay, vì đồng đô la đã mất giá kể từ khi ông nhậm chức. So với đồng euro, đồng đô la đã giảm 8%, điều này không được cho là sẽ xảy ra. Lý thuyết kinh tế cho rằng nếu bạn áp dụng thuế quan, đồng đô la sẽ tăng giá và hủy bỏ một phần tác động của chúng. Nhưng lý thuyết kinh tế đã được chứng minh là sai. Nếu Trump xoay sở để thách thức các nhà kinh tế và khiến đồng đô la mất giá, chẳng hạn, 20% so với các đối tác thương mại lớn, ông ấy có thể lùi về phía sau, tuyên bố chiến thắng và dần dần giảm thuế quan.

Đây sẽ là một sự thay đổi có quy mô thực sự mang tính lịch sử. Hệ thống bá quyền đô la hiện tại của chúng ta đã tồn tại hơn 80 năm, được khởi xướng bởi hệ thống Bretton Woods, hệ thống này gắn giá trị của đô la Mỹ với vàng. Khi Richard Nixon chấm dứt hệ thống này vào năm 1971, các nền kinh tế tiên tiến sau đó đã chuyển sang một hệ thống tỷ giá hối đoái thả nổi mới, trong đó giá trị của các loại tiền tệ được xác định trên thị trường tài chính. Nhưng thế giới vẫn lấy đô la làm trung tâm

Năm 1985, khi lãi suất cao của Hoa Kỳ dẫn đến sự gia tăng mạnh mẽ tỷ giá hối đoái của đồng đô la so với các loại tiền tệ châu Âu và đồng yên Nhật, các bộ trưởng tài chính của các quốc gia công nghiệp nhất thế giới đã đổ về New York và đạt được Hiệp định Plaza nổi tiếng, trong đó họ đồng ý hạ giá trị của đồng đô la để cân bằng lại nền kinh tế toàn cầu. Đây là một thế giới khác: một nơi ngoại giao tài chính nhẹ nhàng, nơi mọi người sẽ gặp gỡ và phối hợp.

Nhưng sau sự sụp đổ của Chủ nghĩa Cộng sản, vào khoảng năm 1990, sự phối hợp như vậy trở nên hiếm hoi hơn. Thế giới phải chịu đựng sự bất ổn tài chính ngày càng tăng — sự sụp đổ của

(Xem tiếp trang 12)

(Tiếp theo trang 11)

thị trường trái phiếu năm 1994, cuộc khủng hoảng tài chính châu Á năm 1997, cuộc khủng hoảng tài chính Nga một năm sau đó, Cuộc khủng hoảng tài chính toàn cầu năm 2008, cuộc khủng hoảng nợ công của khu vực đồng euro từ năm 2010 đến năm 2015 và cú sốc lạm phát bắt đầu vào năm 2021, vẫn chưa được đảo ngược hoàn toàn. Và bây giờ, hệ thống bất ổn cơ bản này đang hướng đến ngày phán xét của nó.

Tuy nhiên, chân đoán lỗi của một hệ thống dễ hơn là đưa ra một cái gì đó mới. Hiện tại, không có giải pháp thay thế nào. Đồng euro không thể thay thế [đồng dollar]: đó là một loại tiền tệ không có chính phủ hoặc cơ sở hạ tầng để hoạt động như một loại tiền tệ dự trữ toàn cầu. Trung Quốc cũng không thể lấp đầy khoảng trống, vì thị trường vốn của họ không mở và vì bạn không thể vừa giã vờ hỗ trợ nền kinh tế toàn cầu vừa từ chối nhập khẩu từ đó.

Miran đã đúng khi cảnh báo rằng con đường đến một thỏa thuận toàn cầu là rất gian nan. Chúng ta đã thấy điều này vào tuần trước. Điều thông minh mà Trump nên làm bây giờ là đưa khẩu súng thuế quan lên bàn đàm phán. Châu Âu, Nhật Bản, Hàn Quốc và các nền kinh tế công nghiệp khác sẽ đồng ý tăng tỷ giá hối đoái của họ so với đô la. Hoa Kỳ sẽ giảm thuế quan và chỉ giữ lại những mức thuế hợp lý vì lý do an ninh nguồn cung quốc gia. Đây là cách tiếp cận hợp lý hơn nhiều so với các thỏa thuận thương mại song phương và chiến tranh thuế quan.

Lịch sử kinh tế đầy rẫy những ví dụ khi ý kiến của giới cầm quyền và sự đồng thuận của thị trường đơn giản là sai. Tôi tin vào sự khôn ngoan của đám đông khi nói đến đua ngựa, nhưng không tin vào kinh tế và tài chính. Khả năng Trump có thể đúng — hoặc ít nhất là ông ta có được những gì mình muốn — lớn hơn những gì đám đông có thể nghĩ.

https://unherd.com/2025/04/will-trump-win-his-tariff-stand-off/ (NVV dịch)

Những yếu tố cần cân nhắc trong việc định đoạt thuế quan đối ứng giữa Mỹ và các nước trên thế giới.

Ý Dân

Lâu nay Hoa Kỳ đã gánh chịu lỗ lã trong mậu dịch đối với hầu hết tất cả các quốc gia trên thế giới qua 2 yếu tố sau đây:

1) Thâm thủng mậu dịch (imbalanced trading): Mua nhiều hơn bán. Hậu quả: Tiền xuất ra để mua nhiều hơn so với tiền thu vào từ hàng hóa bán được – lỗ lã trong mậu dịch (xuất – nhập < 0) đã làm suy giảm GDP (Tiêu thụ + đầu tư + chính phủ tiêu dùng + xuất cảng – nhập cảng) và mức tăng trưởng kinh tế hàng năm của Mỹ.

2) Thuế quan bất đối ứng (non-reciprocal Tariff): Mức thuế quan các quốc gia khác áp lên hàng hóa của Mỹ

cao hơn Mỹ áp lên hàng hóa nhập cảng từ các nước đó. Hậu quả: Giá hàng hóa Mỹ mắc hơn so với giá của các quốc gia khác – khi bán ra cho người tiêu dùng (end consumers) – làm khó cạnh tranh vì ít người mua. Nhiều công ty của Mỹ đặt tại các quốc gia đang phát triển (nghèo), đông dân nhằm tận dụng lực lượng lao động đông đảo và lương thấp, tạo nên giá sản xuất rẻ, lời nhiều. Hậu quả dân Mỹ bị thất nghiệp và nghèo đi.

Nhằm mục đích giảm thiểu ngân sách bị thâm thủng hàng năm do mậu dịch bất công (unfair trading), xây dựng một sân chơi mậu dịch quốc tế công bằng, và tạo thêm công ăn việc làm cho dân chúng, chính quyền Trump đang cố gắng điều chỉnh mức thuế quan – tùy theo kim ngạch hàng hóa và dịch vụ trao đổi hàng năm (annual exchanged volume of goods & services) – đối với từng nước một. Tuy nhiên, dù cố gắng đến đâu chính quyền Trump khó lòng làm vừa lòng tất cả các quốc gia đối tác, vì những lý do sau đây:

1) Lâu nay buôn bán với Mỹ quen lời khùng. Các nước bị áp thuế nặng như Tàu Cộng, Việt Cộng, Đài Loan, Mexico, Canada, Âu Châu, v.v.... bắt thỉnh linh bị khựng lại vì lời ít hơn. Buồn, sốc !!! Lâu nay ăn quen, giờ nhịn không quen !!!

2) Hàng hóa sản xuất tại các nước nghèo tốn nhiều nhân lực (human labour) và thời gian vì thiếu kỹ nghệ tiên tiến (assembly lines, robotic technology). Hàng hóa ở Mỹ đa số là hàng cao cấp được sản xuất nhanh chóng, đại trà (large scale), tinh vi nhờ kỹ thuật và công nghiệp phát triển tốt độ... nên ngoài giá trị thành phẩm ra còn phải cân nhắc đến công sức sản xuất. Ví dụ: Nông phẩm của Mỹ sản xuất với số lượng lớn có thể cung cấp cho cả thế giới, nhờ đất đai rộng lớn. Nông dân có thể dùng cơ khí để canh tác đất đai, bón phân, dẫn thủy nhập điền, thu hoạch, v.v... Trong lúc đó các nền nông nghiệp tại các nước nghèo không thể bì kịp. 1tỷ (USD) lúa mỳ sản xuất tại Mỹ không thể so 1tỷ(USD) gạo sản xuất tại Việt Nam hay tại Thái Lan. Giá một chiếc Boeing 787 gần một tỷ mỹ kim, bao lâu và loại hàng hóa gì Việt Nam hay Campuchia có thể bán qua Mỹ cho đủ 1 tỷ mỹ kim ?. Bao nhiêu áo quần phải cắt may, đóng gói, rồi chuyên chở qua bán cho Mỹ để mua lại một chiếc F-15 100 triệu USD ? Vì vậy, không thể dùng phương pháp thuế quan đối ứng (reciprocal tariff) như lúc đầu TT Trump đã tuyên bố.

3) Ngoài ra thuế quan giữa 2 quốc gia cũng cần phải xét qua GDP và PCI (Per Capita Income: Lợi tức tính theo đầu người).

Chính những yếu tố trên, TT Trump đã không áp dụng phương pháp thuế quan đối ứng (Reciprocal Trariff) mà chỉ áp dụng từ 0% (Do Thái) cho đến 46% (Việt Nam) mà thôi. Dĩ nhiên là sẽ có thay đổi tùy theo các nước sẽ thương lượng hay cam kết với chính quyền TT Trump như thế nào nữa.

Mục đích lúc đầu WTO được thành lập là giúp các nước nghèo tiến triển kinh tế qua hình thức miễn hoặc giảm thuế quan gọi là Tối Huệ Quốc (Most Favorite Nations). Trung Cộng là nước có đông dân nhất nhì thế gới và PCI thấp, đã được hưởng Tối Huệ Quốc quá

lâu và nay đã trở thành đệ nhị cường quốc kinh tế có GDP sau Mỹ, có khả năng vượt qua nay mai. Ngoài ra Trung Cộng đã tìm cách ém tỷ giá (exchange rate) đồng Yuan (Nhân Dân Tệ) xuống thấp hơn giá trị của nó để gia tăng lượng bán hàng nhiều nhất qua Mỹ. Vì hàng sản xuất tại Đại Lục quá rẻ và bán qua Mỹ lại lời nhiều nên các đại công ty của Mỹ đã dòi qua Trung Cộng làm cho dân Mỹ bị thất nghiệp nhiều. Không những vậy, Trung Cộng lại ăn cắp rất nhiều sản phẩm trí tuệ (Intellectual products) của Mỹ, Mỹ càng ngày càng sa sút. Ngược lại Trung Cộng ngày càng cường thịnh lên. Giàu thì cũng được đi, nhưng Trung Cộng lại tham vọng thống lãnh thế giới và lại ngang ngược ức hiếp nhiều quốc gia khắp các châu lục và đó là vấn đề, chính quyền Trump phải tìm cách đối phó.

Đáng lý ra, TT Trump có thể hoàn toàn miễn thuế quan cho Việt Nam vì không đáng kể, và Canada, Mexico (các loại nằm trong hiệp ước USMCAN). Nhưng lâu nay Trung Cộng muốn dấu tổng tích xuất xứ của mình bằng cách luồn hàng hóa – gồm sắt, thép, nhôm, thiết bị điện tử, thực phẩm, nông phẩm, hóa chất, vật liệu thô, áo quần, giấy dép, v.v. – qua ba quốc gia trên cộng thêm các nước khác từ Á, Úc, Phi Châu, Âu Châu, Nam Mỹ rồi bán qua Mỹ. Kể từ khi WTO được thành lập, các tổng thống Bill Clinton, George Bush, Barack Obama, Joe Biden theo chính sách toàn cầu hóa, đã giúp Tàu Cộng rút ngắn khoảng cách với nước Mỹ. Nay đã đến lúc cần phải báo động đỏ và cần phải có biện pháp ngăn chặn. Đó là một trong những ưu tiên hàng đầu trong chính sách và chương trình nghị sự của tổng thống 47 Donald Trump hiện nay.

Điều này đã làm cho nhiều quốc gia (friend and foe: Bạn và thù) đều bất mãn nhưng họ chỉ thấy trái banh ở xa mà không thấy tảng đá khổng lồ dưới chân mình. Đó là: Bán cho Mỹ và chém chặt rất nhiều qua thuế quan cao, trong lúc đó mua hàng của Mỹ rất ít và đòi hỏi phải ZERO % Tariff mới chịu. Tội cho dân Mỹ quá, nợ nần chồng chất đã lên đến 36 ngàn tỷ Mỹ kim rồi. Mỹ là quốc gia rất hào phóng, nếu số nợ đó được thanh toán xong và dân Mỹ có công ăn việc làm nhiều hơn, Mỹ là quốc gia viện trợ và giúp đỡ cho các nước nghèo trên thế giới nhiều nhất chứ không phải Trung Cộng.

Có lẽ Tariff là vũ khí hữu hiệu nhất TT Trump dùng để chỉ đánh Trung Cộng, làm cho đa số các nước khác bị vạ lây vì có giây mớ rề má dính líu đến với việc làm ăn hay luồn lách hàng hóa giùm cho Trung Cộng. Bằng cách áp dụng tariff rất cao, các nước đó phải có cam kết tuyệt giao hẳn với Trung Cộng và chỉ buôn bán với Mỹ, họa may mới được hưởng những đặc ân của Mỹ ban cho.

Ý Dân

Canada mùa tuyết tan 2025.

Tại sao Trump có thể an toàn với thuế quan của mình

Các quốc gia khác gặp phải 'thế tiến thoái lưỡng nan của tù nhân' khi họ cân nhắc cách ứng phó.

(Nahal Toosi, Politico, 5/4/2025)

Khi Tổng thống Donald Trump công bố mức thuế quan cao kỷ lục trên toàn thế giới vào tuần này, tôi đã kỳ vọng một số chính phủ bị ảnh hưởng sẽ nhanh chóng và cùng nhau phản công.

Thay vào đó, ngoại trừ Trung Quốc và một số hành động trả đũa rải rác từ các đồng minh, chúng ta chủ yếu thấy những phản ứng thận trọng. Các quan chức nước ngoài đang nói về những phản ứng "có cân nhắc" và giữ "cái đầu lạnh". Một số người rõ ràng hy vọng rằng ngoại giao sẽ thuyết phục Trump rút lại một số hoặc nhiều mức thuế quan của mình.

Trong các cuộc trò chuyện với các nhà ngoại giao, nhà kinh tế và cựu quan chức Hoa Kỳ, tôi đã hỏi tại sao. Họ không lo ngại rằng phản ứng toàn cầu hỗn loạn và thận trọng này sẽ quá yếu để thuyết phục Trump thay đổi hướng đi, hoặc thậm chí là khuyến khích ông trở nên cứng rắn hơn sao?

Nhưng các chuyên gia này lập luận rằng có những lý do bắt buộc khiến nhiều chính phủ không hành động nhanh chóng hoặc đồng lòng — một trong số đó là các quốc gia trên thế giới không giỏi hành động tập thể và nhiều người tin rằng họ có cơ hội tốt hơn để đạt được nhiều thành tựu hơn, ít nhất là cho chính họ, nếu họ tránh leo thang cuộc chiến với Trump.

Bên cạnh đó, vẫn chưa rõ liệu bất kỳ động thái nào của các quốc gia khác có thể ngăn chặn cơn sốt thuế quan của Trump hay không.

Trump đã là người ủng hộ thuế quan trong nhiều năm, một sản phẩm của niềm tin lâu đời của ông rằng thâm hụt thương mại của Hoa Kỳ có nghĩa là các quốc gia khác đang bóc lột Hoa Kỳ, ngay cả khi thâm hụt thương mại không diễn ra theo cách đó. Các quốc gia đã có nhiều tháng để chuẩn bị cho thuế quan của Trump, bao gồm cả việc đưa ra các biện pháp trả đũa của riêng họ.

Nhưng Trump, trong nhiệm kỳ thứ hai của mình, dường như có một mục tiêu lớn hơn nhiều so với trước đây: tái cấu trúc hoàn toàn nền kinh tế Hoa Kỳ.

Đối với ông, đây có vẻ là vấn đề di sản của ông và, từ những gì chúng ta đã thấy cho đến nay, ông không quan tâm nhiều như trước đây về việc cổ phiếu trượt giá. Trump thậm chí còn nói rằng người Mỹ nên chịu đựng trong ngắn hạn, ám chỉ rằng có thể có suy thoái, đồng thời cũng nói rằng về lâu dài, ông sẽ được chứng minh là đã làm đúng.

Điểm mấu chốt là khi nói đến Trump ngày nay, "Chúng ta không biết giới hạn tới đâu là đau đớn", Brian Gardner, chiến lược gia chính sách Washington cho công ty ngân hàng đầu tư Stifel Financial cho biết. Dù là gì đi nữa, thì nó cũng "cao hơn đáng kể so với ước tính trước đây của mọi người".

Nền kinh tế Hoa Kỳ cũng lớn và đa dạng, có khả năng vượt qua những cú sốc đáng kể — nghĩa là nỗi đau có thể mất một thời gian để cảm nhận được.

Nhưng nếu nỗi đau đến từ một liên minh các quốc gia — các chính phủ liên kết

với nhau để tấn công chiến lược vào nền kinh tế Hoa Kỳ thì sao? Liệu điều đó có khiến Trump phải suy nghĩ lại không?

Tôi được cho biết đó là một lý thuyết hay, nhưng không thực tế lắm. Các chính phủ đơn giản là không dễ dàng tập hợp lại để đoàn kết hành động, ngay cả khi họ phải đối mặt với một mối đe dọa chung.

Mỗi chính phủ đều có lợi ích quốc gia riêng và không tin tưởng những nước khác sẽ không đâm sau lưng mình, một nhà ngoại giao nước ngoài cho biết, người ví điều này giống như "thế tiến thoái lưỡng nan của tù nhân" kinh điển. Bạn còn nhớ sự đoàn kết toàn cầu đã ít như thế nào trong những ngày đầu của đại dịch Covid-19 khi các quốc gia chạy đua để đảm bảo nguồn cung cấp y tế không?

Liên minh châu Âu rõ ràng là một ngoại lệ lâu đời trên mặt trận thương mại và họ đang chuẩn bị ít nhất hai bộ thuế quan trả đũa, mặc dù họ đang giãn cách chúng ra, được cho là với hy vọng đàm phán. Nhưng các nhóm khác vẫn chưa xuất hiện để áp dụng thuế quan của Trump.

Có báo cáo rằng Trung Quốc có thể phối hợp phản ứng thuế quan của mình với Nhật Bản và Hàn Quốc, nhưng ít người coi trọng ý tưởng này vì lịch sử bất hòa của ba quốc gia này với nhau. (Một nhà kinh tế nói với tôi rằng họ "cười khúc khích" khi đọc những tiêu đề đó.) Và vào thứ Sáu, Trung Quốc đã trả đũa đơn phương Hoa Kỳ bằng mức thuế quan 34 phần trăm trên toàn diện.

Nhiều quốc gia vẫn đang cố gắng sàng lọc thông tin chi tiết về mức thuế quan mà Trump công bố, nhưng họ đã chấp nhận rằng ông ấy sẽ áp thuế đối với thế giới bằng cách nào đó. Vì vậy, họ cũng đang tìm cách đàm phán một thỏa thuận tốt hơn những nước khác.

"Tôi không thể là người cuối cùng đạt được thỏa thuận với Trump, vì nếu tôi là người cuối cùng, thì tôi sẽ là người bị lừa", nhà ngoại giao nước ngoài cho biết. Giống như những người khác, nhà ngoại giao này được phép giấu tên để thăng thấn về một vấn đề nhạy cảm. "Nếu tôi là người đầu tiên đạt được thỏa thuận, thì đó có thể là điều có lợi nhất có thể, và so với các quốc gia khác, tôi sẽ được hưởng lợi hơn. Và do đó, hoạt động thương mại của tôi sẽ ít bị ảnh hưởng hơn".

Một cựu quan chức chính quyền Trump nói với tôi rằng cảm giác mà ông nhận được từ một số quan chức nước ngoài là sự nhẹ nhõm khi mức thuế quan nhẹ hơn họ mong đợi mặc dù chúng vẫn cao ngất ngưởng. (Sau khi đưa tin về Trump trong một thập kỷ, tôi đã học được cách chấp nhận rằng hai điều trái ngược nhau có thể đúng cùng một lúc.)

Các quốc gia bị ảnh hưởng "nghĩ rằng về cơ bản, trong vài tháng tới, họ có thể đàm phán một cách lặng lẽ. Họ sẽ đưa ra một vài nhượng bộ, có thể là về thương mại, có thể là về quốc phòng, có thể là về những thứ khác và mọi thứ sẽ được điều chỉnh", cựu quan chức này cho biết.

Canada và Mexico là những trường hợp thú vị — và quan trọng — cần theo dõi khi nhiều quốc gia cân nhắc các lựa chọn của họ.



Trump đã áp một số mức thuế đối với Canada và Mexico, hai trong số những đối tác thương mại hàng đầu của Hoa Kỳ. Nhưng các quốc gia này không phải đối mặt với các mức thuế mới từ chế độ toàn diện mà ông đã đưa ra trong tuần này, mặc dù họ có thể phải chịu vào một ngày trong tương lai. Nhờ có thỏa thuận thương mại USMCA, họ cũng đã xoay xở để có được nhiều ngoại lệ đối với thuế quan.

Việc Canada và Mexico hợp tác với những nước khác để thực hiện các biện pháp trả đũa ngay bây giờ là rất rủi ro vì Trump có thể chọn leo thang hơn nữa đối với họ. Thay vào đó, lựa chọn tốt hơn có thể là đàm phán thêm các miễn trừ theo thời gian và chờ Trump.

Thủ tướng Mark Carney đã tuyên bố Canada sẽ áp dụng "các mức thuế đối phó được hiệu chỉnh và nhắm mục tiêu cẩn thận". Quốc gia này đã áp dụng mức thuế 25 phần trăm đối với xe hơi của Hoa Kỳ để đối phó với một loạt thuế quan mà Trump đã công bố trước đó có hiệu lực vào tuần này. (Mexico vẫn chưa có động thái trả đũa lớn nào.)

Hoa Kỳ cũng có đòn bẩy đối với nhiều quốc gia trong các lĩnh vực vượt xa thương mại, và Trump không ngại làm mờ ranh giới — ngay cả với một đồng minh NATO như Canada. Ông không ngại đe dọa sẽ từ bỏ, ví dụ, hợp tác an ninh vì những gì có vẻ như là một tranh chấp thương mại hoàn toàn không liên quan.

Có nhiều lý do khiến Trung Quốc hành động như một ngoại lệ cho đến nay. Đây là một đối tác thương mại lớn, nhưng không giống như Mexico và Canada, Trung Quốc cũng là đối thủ hàng đầu trong lĩnh vực an ninh quốc gia. Bắc Kinh biết rằng họ nắm giữ nhiều quân bài, đó có thể là lý do tại sao họ tiếp tục áp dụng thuế quan trả đũa.

Nhưng chính quyền Trump đã cảnh báo các quốc gia khác không được leo thang, và phản ứng ngay lập tức của Trump đối với các mức thuế đó là gì? "TRUNG QUỐC ĐÃ CHƠI SAI, HỌ HOẢNG SỢ — MỘT ĐIỀU MÀ HỌ KHÔNG THỂ LÀM!" ông viết trên mạng xã hội.

Trump không dễ bị thuyết phục bởi những dự đoán rằng bầu trời sẽ sụp đổ nếu ông làm điều gì đó điên rồ. Một phần là vì bầu trời không sụp đổ hoàn toàn - ít nhất là không hoàn toàn.

Khi ông áp đặt lệnh hạn chế nhập cư và đi lại trong nhiệm kỳ đầu tiên của mình, rất ít quốc gia, nếu có, thực hiện các động thái đáp trả nghiêm túc đối

với du khách Mỹ. Việc ông công nhận Jerusalem là thủ đô của Israel đã không khiến Trung Đông bùng cháy. Quyết định từ bỏ thỏa thuận hạt nhân Iran của ông không khiến Tehran ngay lập tức chế tạo bom - mặc dù chắc chắn là gần tới mức hơn nhiều so với trước đây.

Tất nhiên, tất cả những quyết định này và các quyết định khác đều phải trả giá, bao gồm cả việc mất lòng tin giữa Hoa Kỳ và các đối tác. Và hậu quả của những động thái như vậy đôi khi không rõ ràng cho đến nhiều năm sau. Nhưng bài học mà Trump dường như đã học được là ông có thể an toàn khi thử nghiệm, thậm chí là phá hủy hệ thống.

Khi các quốc gia tranh luận về cách ứng phó, ngưỡng đau có thể quan trọng nhất không phải là của Trump mà là của những người Cộng hòa đồng cấp của ông, đặc biệt là những người trong Quốc hội có khả năng ngăn chặn và đảo ngược các mức thuế quan này. Đến thời điểm nào họ sẽ cảm thấy đủ áp lực từ cử tri của mình, với khoản tiết kiệm ngày càng cạn kiệt, để hành động chống lại tổng thống?

Kể cả khi ngày đó đến sớm hơn dự kiến, thì có một điều chắc chắn: Một trong những cái giá lớn nhất của cuộc chiến thương mại của Trump là lòng tin của các quốc gia khác vào nước Mỹ như một trụ cột ổn định và đáng tin cậy của thương mại toàn cầu. [https://www.politico.com/news/magazine/2025/04/05/compass-trump-tariffs-00273410\(NVV dịch\)](https://www.politico.com/news/magazine/2025/04/05/compass-trump-tariffs-00273410(NVV dịch))

Đảng Dân chủ đã trở thành một đảng không có linh hồn. Ngày của họ đã kết thúc chưa?

(Michael Gfoeller & David H. Rundell, Newsweek, 4/4/2025)

Giống như các mùa, các đảng phái chính trị đến rồi đi. Năm 1847, Abraham Lincoln được bầu vào Quốc hội với tư cách là một đảng viên Whig. Đến năm 1854, đảng này đã không còn tồn tại. Đảng Tự do thống trị nền chính trị Anh trong phần lớn thế kỷ 19 và đầu thế kỷ 20 với các thủ tướng như William Gladstone và David Lloyd George. Tuy nhiên, sau năm 1922, đảng này không bao giờ nắm giữ được quyền lực nữa. Cả đảng Whig và đảng Tự do đều bị suy yếu do không nhận ra được tình cảm của công chúng đang thay đổi, sự chia rẽ nội bộ và sự trỗi dậy của một phe đối lập

mang tính chuyển đổi. Việc Tổng thống Donald Trump tái đắc cử đã đẩy Đảng Dân chủ vào một cuộc khủng hoảng tương tự, trong đó chủ nghĩa bẽ phái trong đảng, sự mất lòng tin của cử tri và sự trỗi dậy của phong trào MAGA đều cho thấy rằng họ chính là đảng Whig tiếp theo.

Đảng Whig được thành lập vào năm 1834 chủ yếu để phản đối Andrew Jackson. Đảng này ủng hộ thuế quan bảo hộ, một ngân hàng trung ương và phát triển cơ sở hạ tầng do liên bang tài trợ. Những người Whig nổi tiếng bao gồm các tổng thống William Henry Harrison, John Tyler, Zachary Taylor và John Quincy Adams cũng như Henry Clay và Daniel Webster. Tuy nhiên, đảng này đã chia rẽ và cuối cùng tan rã vì vấn đề chế độ nô lệ khi "Cotton Whig" gia nhập đảng Dân chủ và "Conscience Whig" ở phía bắc như Lincoln gia nhập Đảng Cộng hòa mới. Ứng cử viên tổng thống đầu tiên của đảng Cộng hòa, John C. Freemont, gọi đảng Whig là "đảng không có linh hồn".

Vào năm 2025, không có vấn đề đơn lẻ nào giống như chế độ nô lệ chia rẽ nước Mỹ, và điều đó khiến sự sụp đổ của Đảng Tự do Anh trở thành một phép so sánh tốt hơn cho đảng Dân chủ ngày nay. Đảng Tự do phần lớn là tầng lớp trung lưu đã thay thế đảng Whig quý tộc của Anh vào thế kỷ 19 rồi bị thay thế bởi Đảng Lao động thuộc tầng lớp lao động vào thế kỷ 20. Trong khi sự sụp đổ của đảng Tự do là bởi sự chia rẽ nội bộ, thì chính chương trình nghị sự về chính sách kinh tế, xã hội và đối ngoại của họ đã khiến đảng này sụp đổ. Đảng Dân chủ phải đối mặt với một loạt vấn đề tương tự.

Kinh tế thường là vấn đề đầu tiên trong tâm trí cử tri và cũng như vậy ở Anh vào đầu thế kỷ 20. Lạm phát tăng nhanh hơn tiền lương, vốn chảy ra nước ngoài và sản xuất suy giảm. Công nhân Anh đã từ bỏ đảng Tự do thị trường tự do để chuyển sang một đảng cảm nhận được nỗi đau của họ và sẵn sàng làm điều gì đó về vấn đề này. Nghe quen không?

Trong nhiều năm, người lao động Mỹ là trẻ mồ côi bị cả cánh tả và cánh hữu bỏ rơi. Chính sách thương mại được cả hai đảng ủng hộ đã chuyển việc làm ra nước ngoài tạo ra lợi nhuận trên Phố Wall và đóng cửa các cửa hàng trên Main Street. Người nhập cư bất hợp pháp tràn vào thị trường lao động, cạnh tranh với những công dân nghèo nhất của Hoa Kỳ. Chủ nghĩa hoạt động vì môi trường làm tăng chi phí năng lượng, đến lượt nó làm tăng chi phí của hầu hết mọi thứ. Một lần nữa, chi phí năng lượng tăng cao được người lao động cảm nhận rõ ràng hơn là những người môi giới chứng khoán vì việc mua xăng và sưởi ấm nhà cửa chiếm tỷ lệ lớn hơn nhiều trong số tiền lương thực lĩnh của họ.

Vì lý do riêng của họ, cả đảng Dân chủ lẫn đảng Cộng hòa Truyền thống của Mitch McConnell và Paul Ryan đều không quan tâm nhiều đến hoàn cảnh khốn khổ của người lao động Mỹ. Không bên nào làm được nhiều để đảo ngược quá trình phi công nghiệp hóa của Mỹ mà họ tuyên bố là không thể tránh khỏi. Đảng Dân chủ chào đón những người nhập cư bất hợp pháp mà họ mong đợi sẽ bỏ phiếu cho họ trong khi đảng Cộng

(Xem tiếp trang 14)

(Tiếp theo trang 13)

hòa chào đón lao động giá rẻ mà họ hy vọng sẽ thúc đẩy lợi nhuận của công ty. Không ai hỏi liệu biến đổi khí hậu có thực sự mang lại lợi ích hay không. Khi giải quyết hoàn cảnh khốn khổ của người lao động Mỹ, đảng Dân chủ hiện đã bị cái mà một số người gọi là "Đảng Trump-Lao động" đánh bại, giống như đảng Tự do của Anh đã bị thay thế bởi Đảng Lao động.

Việc từ bỏ công nhân Mỹ này đã tạo ra một vấn đề cho đảng Dân chủ và một cơ hội cho đảng Cộng hòa. Trong khi đảng Dân chủ từ lâu đã là sự pha trộn khó xử giữa công nhân lao động chân tay (blue-collar), các nhóm dân tộc thiểu số và những người theo chủ nghĩa tự do thành thị, đảng Cộng hòa chưa bao giờ phụ thuộc vào những cử tri này. Bây giờ đảng Cộng hòa MAGA bắt đầu công khai kêu gọi tái công nghiệp hóa thông qua thuế quan, chấm dứt nhập cư bất hợp pháp và đảo ngược các hạn chế tốn kém đối với sản xuất năng lượng. Đồng thời, ngày càng nhiều công dân bắt đầu bỏ phiếu theo đường lối kinh tế thay vì dân tộc. Kết quả là một trong những thay đổi mạnh mẽ nhất trong bối cảnh chính trị của chúng ta kể từ Nội chiến. Một sự thay đổi chứng kiến Trump đắc cử hai lần.

Các vấn đề xã hội cũng quan trọng. Đảng Tự do Anh chậm nhận ra động lực ngày càng tăng của phong trào đòi quyền bầu cử cho phụ nữ và đảng Dân chủ cấp tiến đã lạm dụng vấn đề chủng tộc và giới tính. Hầu hết người Mỹ tin rằng phẩm chất của bạn quan trọng hơn màu da và không muốn việc lựa chọn thẩm phán Tòa án Tối cao chỉ giới hạn rõ ràng cho một phụ nữ da đen. Hầu hết người Mỹ không muốn đàn ông sinh học chơi bóng đá với con gái của họ, nhưng đảng Dân chủ Thượng viện đã chặn các nỗ lực ngăn chặn điều đó xảy ra. Đảng Dân chủ cũng tiếp tục thúc đẩy ý tưởng về các tiểu bang bảo vệ trẻ vị thành niên chuyển giới và cho phép điều trị mà không cần cha mẹ của họ nói rõ. Tất cả những điều này đang khiến đảng Dân chủ mất đi sự ủng hộ của những cử tri bảo thủ về mặt xã hội.

Chính sách đối ngoại đóng vai trò thứ yếu nhưng vẫn quan trọng trong sự sụp đổ của Đảng Tự do khi vấn đề quyền tự chủ cho Ireland khiến những người theo chủ nghĩa Liên hiệp Ulster cảm thấy bị phản bội. Ngày nay, nhiều người Mỹ cảm thấy bị phản bội bởi giới tinh hoa toàn cầu của Washington. Họ không muốn trở thành cảnh sát của hành tinh và phần nộ khi bảo vệ một trật tự toàn cầu mà họ tin rằng được xây dựng trên sự mất cân bằng chi tiêu quốc phòng và các hoạt động thương mại không công bằng. Họ muốn một tổng thống đặt nước Mỹ, chứ không phải Liên hợp quốc, lên hàng đầu.

Cụ thể hơn, những lời chỉ trích gay gắt đối với Israel của các thành viên quốc hội Dân chủ hoặc thiên về Dân chủ, bao gồm Thượng nghị sĩ Bernie Sanders (I-VT) và các dân biểu Ilhan Omar (D-MN) và Rashida Tlaib (D-MI), đã khiến một số cử tri Do Thái chuyển lòng trung thành của họ sang đảng Cộng hòa, đảng ngày càng ủng hộ mạnh mẽ hơn cho quê hương của người Do Thái. Nhiều người Mỹ muốn chiến tranh ở Ukraine chấm dứt và không thể hiểu tại sao đảng Dân chủ và một số đảng viên Cộng hòa



Truyền thống lại tìm cách tiếp tục tài trợ cho cuộc tắm máu này. Trên hết, nhiều cử tri, nếu không muốn nói là hầu hết, thấy khó chấp nhận rằng việc trục xuất những tên côn đồ đang ở trong nước một cách bất hợp pháp bằng cách nào đó lại gây tranh cãi. Các vấn đề về chính sách và ý thức hệ mà đảng Dân chủ tự tạo ra cho mình còn phức tạp hơn do các vấn đề về cấu trúc mà họ không thể kiểm soát. Đảng của họ không có nhà lãnh đạo quốc gia thống nhất. Đảng Cộng hòa đã kiểm soát phần lớn các nhà lập pháp và thống đốc tiểu bang. Khi ngày càng nhiều người Mỹ chuyển đến các tiểu bang Cộng hòa như Texas và Florida, đảng Cộng hòa mong đợi sẽ tăng cường sự đại diện của họ tại Quốc hội, gây tổn thất cho các tiểu bang xanh đậm như California và New York. Trên khắp cả nước, ngày càng nhiều người gốc Tây Ban Nha—và ở một mức độ nào đó là cử tri da đen—đang chuyển lòng trung thành sang đảng Cộng hòa.

Để nói rõ hơn, các chính quyền Dân chủ trước đây có thành tích đáng tự hào khi đã mang lại những tiến bộ cho đất nước, từ điện khí hóa nông thôn và an sinh xã hội cho đến luật dân quyền mang tính bước ngoặt. Thật không may, những câu hỏi đã được Franklin Roosevelt và John Kennedy trả lời không phải là những câu hỏi được đặt ra ngày nay. Đảng Dân chủ ngày nay bị chi phối bởi những người tự cho mình là đúng, thuộc tầng lớp trung lưu thượng lưu, những người ưu tú ven biển—những người đủ giàu có để không phải gửi con cái đến những trường công lập yếu kém và có thể bỏ qua những chi phí thực sự của chương trình nghị sự xanh của họ. Sự không khoan dung về mặt ý thức hệ của đảng khiến nó trông giống như một công cụ giành quyền lực cho những nhà hoạt động phân biệt giới tính và chủng tộc.

Những chia rẽ nội bộ và sự thay đổi trong sự ủng hộ giữa các nhóm cử tri cốt lõi của Đảng Dân chủ như công nhân lao động, người gốc Tây Ban Nha, người da đen, người Do Thái, người Công giáo phản đối phá thai, và thậm chí một số bà mẹ chơi bóng đá ở vùng ngoại ô không muốn con trai trong phòng thay đồ của con gái họ đều đáng được xem xét nghiêm túc. Nước Mỹ cần một hệ thống chính trị hai đảng, nhưng nếu đảng Dân chủ không thay đổi hướng đi, chúng ta có thể không còn hệ thống này nữa.

<https://www.newsweek.com/democrats-have-become-party-without-soul-their-day-done-opinion-2055427>

David H. Rundell là cựu trưởng phái bộ tại Đại sứ quán Hoa Kỳ tại Ả Rập Xê Út và là tác giả của Vision or Mirage, Saudi Arabia at the Crossroads . Đại sứ Michael Gfoeller là cựu cố vấn chính trị cho Bộ Tư lệnh Trung ương Hoa Kỳ và là thành viên của Hội đồng Quan hệ Đối ngoại. (NVV dịch)

50 quốc gia đã liên lạc với Tòa Bạch Ốc sau khi TT Trump công bố thuế quan đối ứng

Thiên Vân•Thứ Hai, 07/04/2025
Vào hôm Chủ Nhật (6/4), trên các chương trình truyền hình của đài CNN, CBS News, ABC News, hay NBC, các viên chức Hoa Kỳ, bao gồm Bộ trưởng Nông Nghiệp Brooke Rollins, Giám đốc Hội đồng Kinh tế Quốc gia Kevin Hassett, và Bộ trưởng Tài chính Scott Bessent, đồng loạt xác nhận với báo giới rằng trên 50 quốc gia đã tiếp xúc với Tòa Bạch Ốc để khởi động các cuộc đàm phán sau khi Tổng thống Trump áp đặt đòn bẩy thuế quan mới với quy mô toàn cầu. Ông Kevin Hassett, Giám đốc Hội đồng Kinh tế Quốc gia, phát biểu trên chương trình “This Week” của đài ABC News rằng: “Tôi đã nhận được một bản báo cáo từ Văn phòng Đại diện Thương mại Hoa Kỳ (USTR) tối qua, cho biết rằng hơn 50 quốc gia đã tiếp xúc với Tổng thống để bắt đầu thương thuyết”.

Bộ trưởng Nông Nghiệp Brooke Rollins nói : “Tôi tin rằng trong thời gian ngắn sắp tới, chúng ta sẽ chứng kiến những kết quả tích cực rõ rệt từ chính sách này. Hiện đã có 50 quốc gia ngồi vào bàn thương thuyết trong vài ngày qua, và cả những tuần trước đó – họ đều sẵn lòng và khẩn thiết muốn đàm phán. Chúng ta là đầu tàu kinh tế của thế giới, và đã đến lúc phải có người đứng lên vì quyền lợi của nước Mỹ – và người đó chính là Tổng thống Trump”.

Tuy nhiên, các viên chức của ông Trump đều không nêu tên các quốc gia hay cung cấp chi tiết về nội dung thương thuyết. Việc đàm phán đồng thời với nhiều quốc gia cùng một lúc có thể trở thành một thách thức lớn về mặt tổ chức cho chính quyền của ông Trump.

Bộ trưởng Thương mại, ông Howard Lutnick, tiết lộ rằng những mức thuế này có thể chỉ mang tính tạm thời, và

cho biết chúng sẽ được duy trì “trong vài ngày hoặc vài tuần”. Tuy nhiên, hiện vẫn chưa rõ liệu Washington có thể hạ thấp hay bãi bỏ chúng khi các quốc gia khác đồng ý giảm thuế quan và rào cản thương mại của quốc gia họ hay không.

Các quốc gia phản ứng

Ấn Độ không có ý định trả đũa mức thuế 26% do Tổng thống Trump ban hành, và cho biết các cuộc đàm phán với Hoa Kỳ về một thỏa thuận tiềm năng đang được tiến hành.

Tổng thống Đài Loan Lai Thanh Đức (Lai Ching-te), hôm Chủ Nhật (6/4) đã đề nghị mức thuế quan bằng không để làm nền tảng cho việc đàm phán, đồng thời cam kết dỡ bỏ các rào cản thương mại và tuyên bố các công ty Đài Loan sẽ tăng đầu tư tại Hoa Kỳ.

Thủ tướng Israel Benjamin Netanyahu cho biết ông sẽ tìm cách xin Hoa Kỳ miễn trừ mức thuế 17% áp đặt lên hàng hóa nước này trong buổi hội kiến với ông Trump vào ngày thứ Hai (6/4).

Thủ tướng Ý Giorgia Meloni – một đồng minh thân cận của ông Trump – đã cam kết vào ngày Chủ nhật (4/5) rằng bà sẽ bảo vệ các doanh nghiệp Ý bị thiệt hại do mức thuế quan dự kiến 20% áp đặt lên hàng hóa từ Liên minh Châu Âu.

Sau khi bị Mỹ áp thuế đối ứng 49%, Campuchia đã thông báo giảm thuế các nhóm hàng nhập khẩu Mỹ từ mức cao nhất là 35% xuống còn 5%.

Trong lá thư gửi Tổng thống Mỹ Donald Trump ngày 4/4, Thủ tướng Campuchia Hun Manet đã thông báo giảm thuế các nhóm hàng nhập khẩu Mỹ nhằm thể hiện thiện chí và tăng cường quan hệ thương mại song phương.

Các mặt hàng được Campuchia giảm thuế chủ yếu tập trung vào nông sản Mỹ, bao gồm: thịt bò, thịt lợn, ngô, đậu tương, khoai tây...

Tối 4/4, Tổng bí thư Đảng Cộng sản Việt Nam Tô Lâm cũng đã có cuộc điện đàm “rất hiệu quả” với Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump. Cả ông Trump và phía Việt Nam đều loan báo rằng Hà Nội muốn xóa bỏ hoàn toàn thuế quan đối với hàng hóa của Hoa Kỳ nếu hai nước có thể đạt được thỏa thuận. Việt Nam cũng đã cử phái đoàn quan chức và hàng trăm doanh nghiệp tới Washington để gấp rút đàm phán với chính quyền Trump trước khi thuế quan đối ứng có hiệu lực vào thứ Tư (9/4).

Chính sách thuế quan và những phản ứng từ nội các của Tổng thống Donald Trump
Tổng thống Trump công bố mức thuế cơ sở 10% trên toàn bộ hàng nhập cảng vào Hoa Kỳ và đã chính thức có hiệu lực vào ngày thứ Bảy (5/4), cùng với những mức thuế cao hơn dành riêng cho một số quốc gia khác sẽ được thi hành kể từ thứ Tư (9/4).

Những mức thuế riêng biệt – có thể lên đến 50% – nhằm trừng phạt các quốc gia đã dựng lên các rào cản thương mại mà ông Trump cho rằng đang bất công giới hạn hàng xuất khẩu của Hoa Kỳ và gây ra tình trạng thâm hụt thương mại nghiêm trọng.

Những mức thuế này được áp dụng ngay cả với những hòn đảo hoang vu tại

Nam Cực – nơi chỉ có chim cánh cụt và các sinh vật nhỏ sinh sống, cùng những địa điểm hẻo lánh khác.

Ông Lutnick nói rằng cần có một phương thức toàn diện để tránh việc các quốc gia nhỏ bị các cường quốc lợi dụng như một con đường lách luật thuế.

“Căn bản là (ông Trump) đã nói, ‘Tôi không thể để bất cứ nơi nào trên thế giới trở thành ngõ ngách để Trung Quốc hay quốc gia khác chuyển hàng hóa nhằm né thuế’”, ông Lutnick nói.

Đây là một phần trong kế hoạch kinh tế dài hạn của ông Trump nhằm bảo vệ ngành sản xuất nội địa tại Hoa Kỳ và giảm bớt tình trạng thâm hụt mậu dịch kéo dài.

Các viên chức trong chính phủ lập luận rằng:

(1) Thuế quan sẽ giúp Hoa Kỳ nắm thế chủ động trong thương thuyết.

Ông Kevin Hassett, Giám đốc Hội đồng Kinh tế Quốc gia nói trong chương trình “This Week” của đài ABC với người dẫn chương trình George Stephanopoulos.: “Sự thật là các quốc gia đang phần nộ, đang trả đũa – và đồng thời, cũng đang đến bàn đàm phán. Tới qua, tôi đã nhận được bản báo cáo từ Văn phòng Đại diện Thương mại Hoa Kỳ, cho biết rằng hơn 50 quốc gia đã tiếp xúc với Tổng thống để khởi sự thương lượng”.

“Ông ấy [Trump] đã tạo ra một đòn bẫy tối đa cho bản thân”, Bộ trưởng Tài chính Scott Bessent nói trong chương trình “Meet the Press” của đài NBC.

(2) Người tiêu dùng Hoa Kỳ sẽ không phải gánh chịu nhiều thiệt hại, vì các nhà cung ứng nước ngoài sẽ gánh chịu phần lớn chi phí.

Ông Hassett cũng bổ sung thêm: “Họ [những quốc gia bị đánh thuế] làm như vậy bởi vì họ hiểu rằng họ đang gánh chịu phần lớn mức thuế ấy. Do đó, tôi không nghĩ quý vị sẽ thấy ảnh hưởng lớn đến người tiêu dùng Hoa Kỳ, vì tôi tin rằng lý do chính khiến chúng ta có thâm hụt thương mại kéo dài là do các quốc gia đó có nguồn cung rất khó thay thế. Họ đã xuất khẩu ồ ạt hàng hóa sang Hoa Kỳ nhằm tạo công ăn việc làm, chẳng hạn như ở Trung Quốc”.

(3) Hoa Kỳ từ lâu đã phải gánh chịu hàng rào thuế quan bất công từ những quốc gia như Mexico và Úc — điển hình là Mexico từ chối nhập bắp của Hoa Kỳ, Úc không tiếp nhận thịt bò Mỹ.

Bà Rollins phát biểu: “Thật ra, hiện nay chúng ta đã sống dưới một chế độ thuế quan rồi – nhưng đó là chế độ thuế quan của Trung Quốc, của Mexico, của Brazil, của Úc, của những quốc gia như Mexico thì không nhận bắp của chúng ta, Úc thì không nhận thịt bò. Riêng Honduras thì lại nhận thịt heo của chúng ta nhiều hơn cả toàn bộ Liên minh châu Âu – ý tôi muốn nói là thịt heo Mỹ. Vì vậy, từ quan điểm của người nông dân và giới chăn nuôi – vốn là điều tôi đang quan tâm – nhưng tôi sẵn sàng bàn đến bất cứ phương diện nào có liên hệ, thì đã đến lúc cần có một sự thay đổi. Và đó chính là điều mà Tổng thống đã khơi dậy vào hôm thứ Tư tuần trước”.

Ngoài ra, các cổ vấn kinh tế hàng đầu

của ông Trump cũng đang cố gắng mô tả các biện pháp thuế quan như một nước đi khôn khéo nhằm tái định vị Hoa Kỳ trong trật tự thương mại toàn cầu.

Bà Rollins cho hay: “Tôi cho rằng điều quan trọng cần nhận thức rõ là vào ngày thứ Tư (2/4) tuần rồi, Tổng thống đã công bố một trật tự mới cho Hoa Kỳ – một kế hoạch kinh tế mới cho nước Mỹ. Giờ chúng ta mới chỉ bước vào ngày thứ hai, phải không? Chỉ mới có hai ngày thôi. Toàn bộ khái niệm này là về việc tái thiết nền kinh tế Hoa Kỳ xoay quanh hàng hóa Mỹ, công nghiệp Mỹ”.

Những quan chức của chính quyền Trump cũng đang tìm cách giảm nhẹ tác động kinh tế sau khi chính sách thuế quan được công bố. Ông Bessent nói rằng “không có lý do” gì để dự đoán suy thoái kinh tế chỉ vì các mức thuế này, dẫn chứng sự tăng trưởng việc làm trong tháng Ba tại Hoa Kỳ mạnh mẽ hơn dự đoán.

Đội ngũ của ông Trump cũng khẳng định rằng bất kỳ cú sốc ngắn hạn nào đối với nền kinh tế cũng sẽ xứng đáng với những lợi ích lâu dài mà các biện pháp thuế mang lại, mà theo lời Tổng thống Hoa Kỳ, sẽ giúp đưa ngành sản xuất quay trở lại nước Mỹ và tăng thu ngân sách.

Nga là một trong số ít quốc gia không bị áp đặt đòn bẩy thuế quan mới, điều này khiến nhiều người đặt câu hỏi. Giải thích về việc này, ông Hassett cho biết Hoa Kỳ đang trong quá trình thương thảo hoà bình với Nga và Ukraine có thể ảnh hưởng đến hàng ngàn, thậm chí hàng chục ngàn sinh mạng, nên không muốn đưa thêm yếu tố phức tạp vào lúc này.

Trong một cuộc phỏng vấn với người dẫn chương trình George Stephanopoulos của đài ABC News, ông Hasett đã phát biểu: “Hiện đang có một cuộc thương thuyết giữa Nga và Ukraine, và tôi cho rằng Tổng thống [Trump] đã quyết định không gộp hai vấn đề ấy lại với nhau. Điều đó không có nghĩa là Nga, về lâu về dài, sẽ được đối xử khác biệt một cách khác thường so với những quốc gia khác. Nhưng quả thật, Nga là một trong số ít các quốc gia không bị áp đặt các mức thuế mới, đúng không? Họ hiện đang trong quá trình thương lượng, ông George à, ông có thấy vậy không?”

Gần đây, Tổng thống Trump đã chia sẻ một đoạn phim ngụ ý rằng các mức thuế của ông được thiết kế nhằm đánh sập thị trường chứng khoán một cách có chủ ý, là một chiến lược để buộc Cục Dự trữ Liên bang Hoa Kỳ (FED) hạ lãi suất.

Tuy nhiên, ông Hassett bác bỏ ý kiến cho rằng các biện pháp thuế quan là một phần trong chiến lược của ông Trump nhằm làm sụp đổ thị trường tài chính để gây sức ép buộc Cục Dự trữ Liên bang phải hạ lãi suất, khẳng định rằng sẽ không có “sự ép buộc mang tính chính trị” đối với FED.

Ông Hassett nói: “Vâng, điều quan trọng ở đây là Tổng thống đã nói về chính sách thuế quan trong suốt 40 năm qua, và đây rõ ràng là một chính sách mà ông ấy đã tập trung theo đuổi trong chiến dịch tranh cử cũng như trong toàn bộ sự nghiệp chính trị của mình. Cái chu kỳ thăng trầm của Cục Dự trữ Liên bang là một chuyện khác. Nhưng chính sách

thuế quan này là điều mà Tổng thống Trump đã mong muốn từ lâu. Ông ấy đã nói về điều đó từ khi xuất hiện trên chương trình “The View” cách đây 30, 40 năm, và những gì đang được thực thi hiện nay đúng với những gì ông ấy đã nói từ hồi đại hội đảng. Chúng tôi hiểu rằng Cục Dự trữ Liên bang là một cơ quan độc lập. Chúng tôi tôn trọng sự độc lập ấy. Nhưng Tổng thống có quyền đưa ra quan điểm. Dĩ nhiên, Tổng thống có quyền phát biểu ý kiến, nhưng sẽ không có bất kỳ sự cưỡng ép chính trị nào đối với FED, điều đó là chắc chắn”.

Phê phán và những lo ngại kinh tế Chính sách thuế quan phổ quát 10% đối với tất cả hàng nhập cảng, cùng với những mức thuế cao hơn dành riêng cho một số quốc gia cụ thể đã lập tức gây ra sụt giảm mạnh mẽ và kéo dài trên thị trường toàn cầu, trong khi nhiều quốc gia bắt đầu áp đặt thuế trả đũa đối với Hoa Kỳ. Các nhà lập pháp Đảng Dân chủ và những người chỉ trích chính sách kinh tế của ông Trump đã lên tiếng cảnh báo về nguy cơ suy thoái kinh tế và ảnh hưởng tiêu cực đến quan hệ với các đồng minh.

Phương pháp được sử dụng để xác định đối tượng áp thuế cũng bị chỉ trích trong tuần qua, sau khi các mức thuế được áp dụng cả cho những hòn đảo hoang vu tại Nam Cực.

Cựu Bộ trưởng Tài chính Larry Summers không đồng tình với quan điểm của ông Hassett rằng các mức thuế sẽ khiến giá hàng hóa tại Mỹ giảm xuống.

Ông Summers cảnh báo rằng: “Đây là vết thương nghiêm trọng nhất mà chúng ta tự gây ra cho nền kinh tế trong lịch sử. Chúng ta đang làm gia tăng lạm phát bởi vì giá cả đang tăng lên do thuế quan. Điều đó làm giảm sức mua của người dân. Kết quả là có ít việc làm hơn. Thị trường đang [chứng minh] tất cả điều đó. Và họ tin rằng giá trị các công ty sẽ sụt giảm 5 ngàn tỷ USD so với trước khi chính sách thuế này được công bố. Và đó chỉ là tổn thất đối với các doanh nghiệp. Nếu cộng thêm thiệt hại đối với người tiêu dùng, con số hợp lý có thể lên đến khoảng 30 ngàn tỷ USD”.

Ông Summers cũng nói thêm: “Tôi nghĩ có một xác suất rất cao rằng thị trường sẽ tiếp tục biến động. Sự chuyển động trong hai ngày thứ Năm (3/4) và thứ Sáu (4/4) vừa qua là lần sụt giảm lớn thứ tư trong vòng hai ngày kể từ sau Thế chiến thứ hai. Ba lần còn lại là vụ sụp đổ năm 1987, khủng hoảng tài chính năm 2008, và đại dịch. Như vậy, một sự sụt giảm ở mức này cho thấy phía trước sẽ còn nhiều khó khăn. Mọi người nên hết sức thận trọng. Tuy nhiên, nguy cơ nằm ở chỗ: khi tất cả chúng ta đều cẩn trọng thì điều ấy rất có thể trở thành một lời tiên tri tự ứng nghiệm. Trừ phi và cho đến khi Tổng thống [Trump] nhận ra rằng đây là một sai lầm nghiêm trọng có thể mang lại hậu quả tai hại, thì tình hình sẽ càng thêm khó khăn. Tôi cho rằng người dân làm đúng khi hoãn lại những khoản chi tiêu lớn, doanh nghiệp cũng đúng

khi giữ thái độ dè dặt. Người ta có lý khi muốn nắm giữ tiền mặt. Điều chúng ta cần là một sự đảo ngược chính sách, và cho đến khi điều đó xảy ra, tôi nghĩ chúng ta sẽ phải đối mặt với một vấn đề thực sự nghiêm trọng. Đây là một giai đoạn thử thách đối với các cổ vấn của Tổng thống [Trump]. Những ai có tư duy ngay thẳng và thành thật đều biết rằng chính sách này phản ánh nỗi ám ảnh 40 năm của ông Tổng thống, chứ không phải là một lý thuyết kinh tế đã được chứng minh”.

Các nhà kinh tế thuộc ngân hàng JPMorgan hiện ước tính rằng chính sách thuế quan sẽ khiến tổng sản lượng nội địa (GDP) của Hoa Kỳ trong cả năm sụt giảm 0.3%, thay vì mức tăng trưởng 1.3% như dự đoán trước đây. Đồng thời, tỷ lệ thất nghiệp sẽ tăng từ 4.2% lên 5.3%.

Các nhà phân tích cảnh báo về một làn sóng bất ổn mới và nguy cơ suy thoái, khiến doanh nghiệp và người dân Hoa Kỳ tạm ngưng các quyết định chi tiêu lớn. Chính sách này được dự đoán sẽ làm tăng giá từ xe hơi cho đến quần áo, máy vi tính.

Các tập đoàn bán lẻ Hoa Kỳ dự đoán rằng giá cả “rất có khả năng” sẽ bắt đầu tăng ngay lập tức sau khi mức thuế 25% có hiệu lực đối với hàng xuất khẩu từ Mexico sang Hoa Kỳ.

Người dân Hoa Kỳ cũng đã được cảnh báo nên chuẩn bị tâm lý cho việc giá cả chung sẽ gia tăng, với nỗi lo sợ suy thoái kinh tế trong tương lai và lạm phát gia tăng do hậu quả của thuế quan.

Các nhà sản xuất rượu vang Ý và các nhà nhập khẩu Hoa Kỳ tại một hội chợ rượu vang ở Verona hôm Chủ Nhật (4/6) cho biết hoạt động kinh doanh của họ đã có dấu hiệu chững lại, và họ lo ngại sẽ chịu thiệt hại lâu dài hơn.

Các nhà đầu tư cũng đang chuẩn bị tinh thần cho phiên mở cửa đầy biến động của các thị trường chứng khoán tại châu Á vào ngày thứ Hai (7/4).

Các nhân viên Quan thuế Hoa Kỳ đã bắt đầu thu thuế đơn phương 10% đối với tất cả hàng nhập cảng từ nhiều quốc gia kể từ ngày thứ Bảy (5/4). Mức thuế “đối ứng” cao hơn, dao động từ 11% đến 50% đối với từng quốc gia cụ thể, sẽ chính thức có hiệu lực vào lúc 12 giờ 01 phút sáng ngày thứ Tư (9/4) theo giờ miền Đông Hoa Kỳ (tức 4 giờ 01 phút sáng theo giờ quốc tế GMT).

Thị trường Hoa Kỳ Chỉ số S&P 1500 Composite Index – một trong những thước đo đầy đủ nhất của thị trường Hoa Kỳ – đã mất gần 6 ngàn tỷ USD giá trị chỉ trong hai ngày sau thông báo thuế quan đối ứng của ông Trump, và tổng cộng gần 10 ngàn tỷ USD đã bị xóa sổ kể từ giữa tháng Hai, gây tổn thất nặng nề cho các quỹ hưu trí của hàng triệu người dân Hoa Kỳ.

Thiên Vân (T/h)

RAO VẶT TRÊN OREGON THỜI BÁO
GIA CẢ NHẸ NHÀNG
HIỆU QUẢ NHANH CHÓNG
(503) 888-0308 - (503) 317-8081